



Les espaces euclidiens sont des outils incontournables pour effectuer de l'approximation en grande dimension.



L'Annonciation, Pâris Bordone

14	Espaces préhilbertiens réels	1
1	Quiz	2
2	Exercices élémentaires	3
3	Exercices classiques plus techniques	4
4	Indications	6
5	Solutions	7

1. Quizz

1

Vrai ou faux ? *f*

1. Pour tout $(x, y) \in E^2$, $\|x\| = \|y\| \iff x - y \perp x + y$.
2. L'application $(u, v) \mapsto \int_0^1 uv$ définit un produit scalaire sur $\mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$.
3. Toute famille orthogonale d'un espace euclidien est libre.
4. Pour tous sev F et G d'un espace euclidien, $F \subset G \iff F^\perp \subset G^\perp$.
5. Si $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$, alors la projection orthogonale de x sur F est $\sum_{k=1}^p \langle x, e_k \rangle e_k$.
6. Pour $F = \{(x, y, z, t); x + t = 0\}$, on a $F^\perp = \text{Vect}(u)$ où $u = (1, 0, 0, 1)$.
7. Pour tout $\phi \in \mathcal{L}(E)$, $(x, y) \in E^2 \mapsto \langle \phi(x), \phi(y) \rangle$ définit un produit scalaire sur E .
8. Pour $(x, y) \in E^2$, on a $2\|x + y\|^2 \leq 2(1 + \|x\|^2)(1 + \|y\|^2)$.
9. Pour tout $X \subset E$, X est un sev de $E \iff X^\perp$ est un sev de E .
10. Pour toute base de \mathbb{R}^n , \exists un produit scalaire pour laquelle elle est orthonormée.
11. Dans un espace préhilbertien E , si $F^\perp = \{0\}$, alors $F = E$.
12. Dans un espace préhilbertien E , si $F^\perp = E$, alors $F = \{0\}$.
13. Pour $(x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}_+^*)^n$ tel que $x_1 + \dots + x_n = 1$, on a $\sum_{k=1}^n x_k^{-1} \geq n^2$.
14. Pour tout $\phi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$, il existe $a \in \mathbb{R}^n$ tel que $\phi : x \mapsto \langle x, a \rangle$.
15. Pour $(x, y) \in E^2$, on a $(\forall \mu \in \mathbb{R}, \|x + \mu y\| \geq \|x\|) \iff x \perp y$.
16. Pour $\mathbb{S} = \{x \in E; \|x\| = 1\}$, on a $\inf_{(u,v) \in \mathbb{S}^2} \langle u|v \rangle = -1$.
17. Si $\forall (i, j) \in [1, 3]^2$, $\langle u_i, u_j \rangle = 1$ pour $i = j$ et $-1/2$ sinon, alors $u_1 + u_2 + u_3 \neq 0$.
18. Pour $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$, on a $\sum_{1 \leq i, j \leq n} \|x_i - x_j\|^2 = 2n \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 - 2 \left\| \sum_{i=1}^n x_i \right\|^2$.

2

QCM sur les espaces euclidiens *ff*

1. Soit E euclidien, $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une bon de E , $f \in \mathcal{L}(E)$ et $M = \text{mat}_{\mathcal{B}}(f)$.
 - a. Pour tout $(i, j) \in [1, n]^2$, $M_{i,j} = \langle f(e_j), e_i \rangle$.
 - b. La somme $\sum_{i=1}^n \langle f(e_i), e_i \rangle$ dépend de la base \mathcal{B} .
 - c. Si f est une projection orthogonale de E , alors M est symétrique.
 - d. Si f est une projection orthogonale de E , alors $\sum_{i=1}^n \langle f(e_i), e_i \rangle = \text{rg } f$.
2. Soit E un espace vectoriel réel de dimension $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout produit scalaire ϕ sur E et toute base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$, on note $M_{\mathcal{B}}^\phi$ la matrice de coefficients $\phi(e_i, e_j)$.
 - a. \mathcal{B} est orthonormée pour $\phi \iff M_{\mathcal{B}}^\phi = I_n$.
 - b. Pour tous vecteurs x et y de coordonnées X et Y dans \mathcal{B} , on a $\phi(x, y) = X^\top M_{\mathcal{B}}^\phi Y$.
 - c. Si \mathcal{C} est une autre base de E , alors $M_{\mathcal{C}}^\phi = P^\top M_{\mathcal{B}}^\phi P$ où P est la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{C} .
3. Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $O_n(\mathbb{R}) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}); M^\top M = I_n\}$.
 - a. $O_n(\mathbb{R})$ est un sev de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
 - b. $O_n(\mathbb{R})$ est un sous-groupe de $(GL_n(\mathbb{R}), \times)$.
 - c. Soit \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bon de E . La matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' appartient à $O_n(\mathbb{R})$.

4. Soit $P \in O_n(\mathbb{R})$. Il existe deux bon \mathcal{B} et \mathcal{B}' de E telles que P soit la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' .
4. Soit $n \geq 2$ et $H = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n; \sum_{i=1}^n x_i = 1\}$ et $f: H \rightarrow \mathbb{R}, (x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i^2$.
- f admet une borne inférieure sur X mais pas de minimum.
 - On a $\min_{X \in H} f(X) = \frac{1}{n}$.
 - f n'est pas majorée sur H .
5. Dans \mathbb{R}^n muni du produit scalaire canonique, on note H l'ensemble d'équation $x_1 + \dots + x_n = 0$.
- H est un sev de \mathbb{R}^n de dimension $n - 1$.
 - L'orthogonal de H est la droite engendrée par $u = (1, \dots, 1)$.
 - La distance de $v \in \mathbb{R}^n$ à H vaut $|\langle u, v \rangle|$.
 - La matrice dans la base canonique de la projection orthogonale sur H vaut $I_n - \frac{1}{n}UU^T$ où U est la matrice colonne de composantes égales à 1.

2. Exercices élémentaires

3

Étude d'une application bilinéaire symétrique

Soit $T \in \mathbb{R}_+^*$. Pour tout $(f, g) \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})^2$, on pose $\langle f, g \rangle := \int_0^T fg$.

- Vérifier que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme bilinéaire positive sur $E := \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.
- Est-ce un produit scalaire sur E ?

4

Quelques classiques classiques

On pose $E := \mathbb{R}_3[X]$ et $\langle P, Q \rangle := \int_{-1}^1 PQ$ pour $(P, Q) \in E^2$.

- Justifier que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E .
- Soit $F := \{P \in E; \langle X^2 - 1, P' \rangle = \langle X, P \rangle\}$. Déterminer un polynôme Γ tel que $F = (\text{Vect } \Gamma)^\perp$.
- On pose $Q := 1 + X + X^2 + X^3$. Déterminer $d(Q, F)$.

5

Un projeté orthogonal

On considère $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ l'espace euclidien des matrices carrées d'ordre 2 à coefficients réels muni du produit scalaire canonique défini pour A et B matrices de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ par $\langle A|B \rangle = \text{tr}(A^T B)$.

- Calculer $\langle A|A' \rangle$ pour $A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$ et $A' = \begin{pmatrix} a' & c' \\ b' & d' \end{pmatrix}$.
- On note T le sous-espace vectoriel formé des matrices triangulaires supérieures de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Donner, pour le produit scalaire canonique, une base orthonormée de T et de T^\perp .
- Calculer la projeté orthogonal de M sur T ainsi que la distance δ de M à T pour $M = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$.

6

Polynômes de Tchebychev

On note $E := \mathbb{R}[X]$ et, pour $(P, Q) \in E^2$, $\langle P, Q \rangle := \int_0^\pi P(\cos t) Q(\cos t) dt$.

- Démontrer que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E.
- On admet l'existence de $(T_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}[X]^{\mathbb{N}}$ tel que $\forall (n, t) \in \mathbb{N} \times \mathbb{R}, \cos(nt) = T_n(\cos t)$.
Démontrer que $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille orthogonale de E.

7 ?

Étude d'un produit scalaire f

On pose $\forall (f, g) \in \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R}), \langle f, g \rangle := \int_0^1 f'g' + f(0)g(1) + f(1)g(0)$.

- Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 . Justifier que $(f(1) - f(0))^2 \leq \int_0^1 (f')^2$.
- En déduire que $(f, g) \mapsto \langle f, g \rangle$ un produit scalaire sur $\mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$.

8 ?

Une symétrie orthogonale f

On munit \mathbb{R}^4 du produit scalaire canonique. Soit F le sous-espace de \mathbb{R}^4 défini par les équations $x + y + z + t = 0$ et $x + 2y + 3z + 4t = 0$. Déterminer la matrice de la symétrie orthogonale par rapport à F dans la base canonique de \mathbb{R}^4 .

9 ?

Composée de deux projections orthogonales f

Soit p et q des projecteurs orthogonaux d'un espace euclidien E. Montrer que $p \circ q = 0 \iff q \circ p = 0$.

3. Exercices classiques plus techniques

10 ?

Linéarité et symétrie f

Soit E un espace préhilbertien réel et $u : E \rightarrow E$ tels que $\forall (x, y) \in E^2, \langle u(x), y \rangle = \langle x, u(y) \rangle$.

- Soit $(x, y, z) \in E^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Simplifier $\langle \delta, z \rangle$ où $\delta := u(x + \lambda y) - u(x) - \lambda u(y)$.
- En déduire que u est linéaire.

11 ?

Un calcul de distance f

On note $E = \mathbb{R}_3[X]$ et on pose

$$\forall (P, Q) \in E^2, \langle P, Q \rangle = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 P(t)Q(t)dt$$

Pour $i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$, on note $P_i = X^i$.

- Montrer que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ définit un produit scalaire.
- Déterminer, par le procédé de Schmidt, une base orthonormée (Q_0, Q_1, Q_2) de $F = \mathbb{R}_2[X]$ à partir de la famille (P_0, P_1, P_2) .
- Calculer la projection orthogonale de P_3 sur F.
- Calculer la distance de P_3 à F.

12  Distance dans le cadre des matrices *ff*

On munit $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ du produit scalaire défini par $\langle A|B \rangle = \text{tr}(A^T B)$. On note $\|\cdot\|$ la norme associée.

1. Montrer que la base canonique $(E_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est orthonormée.
2. Montrer que $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})^\perp = \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.
3. Établir que pour tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ on a $\text{tr}(A) \leq \sqrt{n} \sqrt{\text{tr}(A^T A)}$ et préciser les cas d'égalité.
4. Dans cette question $n = 3$. Calculer $\inf_{M \in E} \|M\|$ où $E := \{K + A; A \in \mathcal{A}_3(\mathbb{R})\}$ et $K = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 3 & -1 & 0 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}$.

13  Symétries orthogonales *ff*

Soit E un espace euclidien, A et B deux sous-espaces orthogonaux de E , i.e. vérifiant $A \subset B^\perp$. On note s_A et s_B les symétries orthogonales par rapport à A et B .

1. Montrer que s_A et s_B commutent.
2. Justifier que $(A + B)^\perp = A^\perp \cap B^\perp$.
3. En déduire que $s_A \circ s_B$ est la symétrie orthogonale par rapport à $(A + B)^\perp$.

4. Indications

1 ↪ _____

Au 15., on pourra s'intéresser au signe de $\|x + \mu y\|^2 - \|x\|^2$ au voisinage de 0.

2 ↪ _____

Au 4., on pensera à l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

3 ↪ _____

Ce n'est pas un produit scalaire.

4 ↪ _____

On trouve $d(Q, F) = \frac{16}{15} \sqrt{\frac{3}{2}}$.

5 ↪ _____

La base canonique est orthonormée pour ce produit scalaire.

6 ↪ _____

Effectuer un changement de variable. au 2.

7 ↪ _____

Appliquer l'inégalité de Cauchy-Schwarz intégrale.

8 ↪ _____

Commencer par calculer la projection orthogonale π sur F.

9 ↪ _____

Traduire $p \circ q = 0$ par une inclusion. Que vaut $(\text{Ker } p)^\perp$ pour un projecteur orthogonal ?

10 ↪ _____

On trouve 0.

11 ↪ _____

On trouve $d(P_3, F) = \frac{2}{5\sqrt{7}}$.

12 ↪ _____

Beaucoup de réponses se trouvent dans le cours...

13 ↪ _____

Utiliser les projections orthogonales sur A et B.

5. Solutions

1 ↻

1. Vrai car $\langle x - y, x + y \rangle = \|x\|^2 - \|y\|^2$.
2. Faux. Par exemple, la fonction u nulle sur $[0, 1]$ et qui vaut x sur $[-1, 0]$ est continue, non nulle et $\int_0^1 u^2 = 0$. L'application donnée ne vérifie donc pas l'axiome de définie positivité.
3. Faux : cex de la famille nulle. En revanche, d'après le cours, toute famille orthogonale de vecteurs non nuls est libre.
4. Faux. Cex $F = \{0\}$ et $G = E$ pour lesquels on a $F^\perp = E$ et $G^\perp = \{0\}$. En revanche, ce qui est vrai est $F \subset G \implies G^\perp \subset F^\perp$.
5. Faux. Cex $p = 1$ et $e_1 \neq 0$ non unitaire. La projection orthogonale du vecteur e_1 sur F vaut e_1 et $e_1 \neq \|e_1\|^2 e_1$. La formule est vraie sous l'hypothèse supplémentaire que (e_1, \dots, e_p) est une bon de F .
6. Vrai. Par la définition de l'énoncé, on a directement $F = \text{Vect}(u)^\perp$ donc $F^\perp = \text{Vect}(u)$ car \mathbb{R}^4 est de dimension finie.
7. Faux. On a $\langle \phi(u), \phi(u) \rangle = 0 \iff \phi(u) = 0$, ie $u \in \text{Ker } \phi$. Ainsi, si ϕ n'est pas injective, alors l'expression donnée ne définit pas un produit scalaire.
8. Vrai. En développant la norme de $x + y$, l'inégalité est équivalente à

$$2\langle x, y \rangle \leq 1 + \|x\|^2 \|y\|^2$$

Cette inégalité est vraie car, par l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$2\langle x, y \rangle \leq 2\|x\| \|y\| \leq 1 + \|x\|^2 \|y\|^2$$

La dernière majoration venant classiquement de $(\|x\| - \|y\|)^2 \geq 0$.

9. Faux. D'après le cours, l'orthogonal d'une partie quelconque est un sev.
10. Vrai. Soit \mathcal{B} une base de \mathbb{R}^n . En posant $\langle x, y \rangle = X^T Y$ où X, Y désignent les coordonnées de x, y dans \mathcal{B} , on définit clairement un produit scalaire sur \mathbb{R}^n tel que \mathcal{B} soit orthonormée.
11. Faux. Cex : $E = \mathbb{R}[X]$ muni de $\langle P, Q \rangle = \int_0^1 PQ$ et $F = \{P \in E; P(0) = 0\}$ (cf. le cours pour le détail des justifications). En revanche, le résultat est vrai en dimension finie.
12. Vrai. Si $F^\perp = E$, alors $F \subset (F^\perp)^\perp = \{0\}$ d'où $F = \{0\}$.
13. Vrai par l'inégalité de Cauchy-Schwarz dans \mathbb{R}^n :

$$\left(\sum_{k=1}^n \underbrace{\sqrt{x_k} \frac{1}{\sqrt{x_k}}}_{=1} \right)^2 \leq \left(\sum_{k=1}^n \underbrace{x_k}_{=1} \right) \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k} \right)$$

14. Vrai. Notons $[a_1, \dots, a_n]$ la matrice de ϕ dans les bases canonique de \mathbb{R}^n et \mathbb{R} . Pour tout $x = (x_1, \dots, x_n)$, on a

$$\phi(x) = \sum_{i=1}^n a_i x_i = \langle a, x \rangle$$

où $a = (a_1, \dots, a_n)$.

15. Vrai.

⇒ Supposons $x \perp y$. Pour tout $\mu \in \mathbb{R}$, on a $\|x + \mu y\|^2 - \|x\|^2 = \mu^2 \|y\|^2 \geq 0$.

⇒ Réciproquement, supposons que $\forall \mu \in \mathbb{R}, \|x + \mu y\| \geq \|x\|$. On a alors $\forall \mu \in \mathbb{R}$,

$$\|x + \mu y\|^2 - \|x\|^2 = \mu^2 \|y\|^2 + 2\mu \langle x, y \rangle \geq 0$$

Supposons $\langle x, y \rangle \neq 0$, on a alors

$$\|x + \mu y\|^2 - \|x\|^2 \underset{\mu \rightarrow 0}{\sim} 2\mu \langle x, y \rangle$$

ce qui est absurde car $\mu \mapsto 2\mu \langle x, y \rangle$ change de signe au voisinage de 0.

16. Vrai. Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a pour u et v unitaires :

$$-1 = -\|u\| \|v\| \leq \langle u, v \rangle$$

et $\langle u, -u \rangle = -\|u\|^2 = -1$ ce qui permet de conclure puisque $\|-u\| = 1$.

17. Faux. On a

$$\|u_1 + u_2 + u_3\|^2 = \sum_{i=1}^3 \|u_i\|^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq 3} \langle u_i, u_j \rangle = 3 + 2 \times 3 \times \frac{-1}{2} = 0$$

Ainsi $u_1 + u_2 + u_3 = 0$.

18. Vrai. On a, en notant δ le membre de gauche de l'égalité :

$$\delta = \sum_{1 \leq i, j \leq n} (\|x_i\|^2 + \|x_j\|^2 - 2\langle x_i, x_j \rangle) = 2n \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 - 2 \sum_{1 \leq i, j \leq n} \langle x_i, x_j \rangle = 2n \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 - 2 \left\| \sum_{i=1}^n x_i \right\|^2$$

Enseignements à tirer de cet exercice

- ⇒ Pour généraliser le 5. : l'ensemble des solutions d'un système d'équations linéaires homogène d'inconnue dans \mathbb{R}^n peut s'interpréter comme un orthogonal.
- ⇒ Autour des 11. et 12. : attention, pour un sev F d'un espace de dimension infinie, $(F^\perp)^\perp$ n'est pas toujours égal à F . Seule l'inclusion $F \subset (F^\perp)^\perp$ est universelle.
- ⇒ On retiendra du 15. que des inégalités du type $\|u + v\| \geq \|a + b\|$ peuvent s'aborder avec profit en les élevant au carré afin de faire apparaître le produit scalaire.
- ⇒ Au 17., on utilise une technique souvent intéressante dans les espaces préhilbertiens : pour montrer qu'un vecteur x est nul, on calcule sa norme.

2



1. Tout est vrai sauf b. et c.

⇒ Soit $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. On a $f(e_j) = \sum_{\ell=1}^n M_{\ell, j} e_\ell$ d'où, puisque (e_1, \dots, e_n) est une bon :

$$\langle f(e_j), e_i \rangle = \sum_{\ell=1}^n M_{\ell, j} \langle e_\ell, e_i \rangle = M_{i, j}$$

On en déduit que a. est vrai et b. est faux.

⇒ Par le a., on a $\sum_{i=1}^n \langle f(e_i), e_i \rangle = \text{tr mat}_{\mathcal{B}}(f) = \text{tr } f$. D'où le c. est faux.

⇒ Supposons que f soit une projection orthogonale et fixons $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. Décomposons e_i et e_j dans la somme directe $E = \text{Im } f \oplus \text{Ker } f$: $e_i = x_i + y_i$ et $e_j = x_j + y_j$. On a

$$M_{i, j} = \langle f(e_j), e_i \rangle = \langle f(x_j) + f(y_j), x_i + y_i \rangle = \langle x_j, x_i + y_i \rangle = \langle x_j, x_i \rangle + \langle x_j, y_i \rangle = \langle x_j, x_i \rangle$$

Ainsi, par symétrie, $M_{i, j} = \langle x_j, x_i \rangle = \langle x_i, x_j \rangle = M_{j, i}$. On en déduit que d. est vraie.

⇒ Supposons que f soit un projecteur. En choisissant (u_1, \dots, u_n) une bon adaptée à la somme orthogonale directe $E = \text{Im } f \oplus \text{Ker } f$, on a par ce qui précède :

$$\sum_{i=1}^n \langle f(e_i), e_i \rangle = \sum_{i=1}^n \langle f(u_i), u_i \rangle = \sum_{i=1}^r \langle u_i, u_i \rangle = r$$

où r est le rang de f . Ainsi e. est vraie.

2. Tout est vrai.

⇒ Comme \mathcal{B} est orthonormée pour ϕ si et seulement si, pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $\phi(e_i, e_j) = \delta_{i,j}$, le a. est vrai.

⇒ Avec les notations du b., on a

$$\phi(x, y) = \phi\left(\sum_{i=1}^n X_i e_i, \sum_{i=1}^n Y_i e_i\right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} X_i Y_j \phi(e_i, e_j) = \sum_{i=1}^n X_i \left(\sum_{j=1}^n \phi(e_i, e_j) Y_j\right) = \sum_{i=1}^n X_i \left(M_{\mathcal{B}}^\phi Y\right)_{i,1} = X^\top M_{\mathcal{B}}^\phi Y$$

d'où le b.

⇒ Notons $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$. On a, pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$:

$$\phi(f_i, f_j) = \phi\left(\sum_{k=1}^n P_{k,i} e_k, \sum_{\ell=1}^n P_{\ell,j} e_\ell\right) = \sum_{1 \leq k, \ell \leq n} P_{k,i} P_{\ell,j} \phi(e_k, e_\ell) = \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n (P^\top)_{i,k} \phi(e_k, e_\ell) P_{\ell,j} = \left(P^\top M_{\mathcal{B}}^\phi P\right)_{i,j}$$

ainsi $M_{\mathcal{C}}^\phi = P^\top M_{\mathcal{B}}^\phi P$.

3. Tout est vrai sauf a.

⇒ Comme $O_n(\mathbb{R})$ ne contient pas la matrice nulle, ce n'est pas un sev de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

⇒ Il est clair que $M \in O_n(\mathbb{R})$ si et seulement si M est inversible et $M^{-1} = M^\top$. Ainsi $O_n(\mathbb{R}) \subset GL_n(\mathbb{R})$. Soit M_1 et M_2 dans $O_n(\mathbb{R})$. On a

$$(M_1 M_2)^\top = M_2^\top M_1^\top = M_2^{-1} M_1^{-1} = (M_1 M_2)^{-1} \quad \text{et} \quad (M_1^{-1})^\top = (M_1^\top)^\top = M_1 = (M_1^{-1})^{-1}$$

ainsi $M_1 M_2 \in O_n(\mathbb{R})$ et $M_1^{-1} \in O_n(\mathbb{R})$. Ceci démontre le b.

⇒ Notons $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$, $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$ et P_1, \dots, P_n les colonnes de P . Pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, on a

$$(P^\top P)_{i,j} = P_i^\top P_j = \langle e'_i, e'_j \rangle \quad (\text{car } \mathcal{B} \text{ bon}) = \delta_{i,j} \quad (\text{car } \mathcal{B}' \text{ bon})$$

Ainsi $P^\top P = I_n$ et $P \in O_n(\mathbb{R})$. Ainsi, la propriété c. est vraie.

⇒ Fixons \mathcal{B} une bon de \mathbb{R}^n et $P \in O_n(\mathbb{R})$. Notons P_1, \dots, P_n les colonnes de P . Soit $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$ l'unique famille de vecteurs de \mathbb{R}^n telle que, pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, les coordonnées de e'_j dans \mathcal{B} sont données par P_j . Comme \mathcal{B} est une bon, on a $\langle e'_i, e'_j \rangle = P_i^\top P_j = \delta_{i,j}$ pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ car $P^\top P = I_n$. Ainsi \mathcal{B}' est une bon de \mathbb{R}^n , et la propriété d. est vraie.

4. Seuls b. et c. sont vraies.

⇒ Soit $X = (x_1, \dots, x_n) \in H$. Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a $\left(\sum_{i=1}^n 1 \times x_i\right)^2 \leq \left(\sum_{i=1}^n 1\right) \left(\sum_{i=1}^n x_i^2\right)$, d'où $nf(X) \geq 1$.

Pour $u = (1/n, \dots, 1/n)$, on a $u \in H$ et $f(u) = 1/n$ ainsi le b. est vrai et a. est faux.

⇒ Pour tout $m \in \mathbb{N}$, posons $u_m = (m, 1 - m, 0, \dots, 0)$. On a $u_m \in H$ pour tout entier naturel n , et $f(u_m) = m^2 + (m - 1)^2 \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} +\infty$. On en déduit que f n'est pas majorée et donc que c. est vraie.

5. Tout est vrai sauf c.

⇒ H est définie par un système linéaire homogène à une équation non triviale donc H est un sev de \mathbb{R}^n de dimension $n - 1$.

⇒ Comme $\langle x, u \rangle = x_1 + \dots + x_n$ pour tout $x = (x_1, \dots, x_n)$, on a $H = \{u\}^\perp = \text{Vect}(u)^\perp$. Puisque \mathbb{R}^n est de dimension finie, on a $H^\perp = \text{Vect}(u)$.

⇒ Notons π la projection orthogonale sur $H^\perp = \text{Vect}(u)$. On a $d(v, H) = \|\pi(v)\|$ par le cours. Or $\pi(v) = \langle v, u' \rangle u'$ où $u' = u/\|u\|$. Ainsi, $d(v, H) = |\langle v, u' \rangle| = \frac{|\langle v, u \rangle|}{\|u\|}$. Ainsi la proposition c. est fausse.

⇒ Notons les vecteurs de \mathbb{R}^n en colonne. On a $\pi(v) = \frac{\langle u, v \rangle}{\|u\|^2} u = \frac{1}{n} (u^\top v) u = \frac{1}{n} u (u^\top v) = \frac{1}{n} (u u^\top) v$. Ainsi $\text{mat}_{\mathcal{B}}(\pi) = \frac{u u^\top}{n}$ où \mathcal{B} est la base canonique de \mathbb{R}^n . Ainsi, puisque la projection orthogonale sur H est $\text{id}_{\mathbb{R}^n} - \pi$, sa matrice dans la base canonique vaut $I_n - \frac{u u^\top}{n}$. La proposition d. est donc vraie.

Enseignements à tirer de cet exercice

- ⇒ Au 4., il faut immédiatement penser à l'inégalité de Cauchy-Schwarz.
 ⇒ Attention au 5. : la formule de projection $\pi(v) = \langle v, u \rangle u$ est valable si u est unitaire.

3 ↻

1. Cf. le cours.
2. La fonction f définie par $f(t) = t$ pour $t \leq 0$ et $f(t) = 0$ pour $t > 0$, appartient bien à $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, est non nulle et vérifie $\langle f, f \rangle = 0$. La forme bilinéaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ n'est donc pas définie.

4 ↻

1. Cf. le cours.
2. Soit $F := \{P \in E; \langle X^2 - 1, P' \rangle = \langle X, P \rangle\}$. Déterminer un polynôme Γ tel que $F = (\text{Vect } \Gamma)^\perp$. Soit $P \in \mathbb{R}_3[X]$. Par une intégration par parties élémentaires, on obtient :

$$\langle X^2 - 1, P' \rangle = \int_0^1 (t^2 - 1) P'(t) dt = [(t^2 - 1) P(t)]_0^1 - \int_0^1 2t P(t) dt = \langle -2X, P \rangle$$

Ainsi $F := \{P \in E; \langle X, P \rangle = 0\} = \text{Vect}(X)^\perp$.

3. On a $d(Q, F) = \|\pi(Q)\|$ où π désigne la projection orthogonale sur $F^\perp = \text{Vect}(X)$. On a $\|X\| = \sqrt{\frac{2}{3}}$ d'où

$$d(Q, F) = \frac{|\langle Q, X \rangle|}{\|X\|} = \sqrt{\frac{3}{2}} \left| \int_{-1}^1 (t + t^2 + t^3 + t^4) dt \right| = \frac{16}{15} \sqrt{\frac{3}{2}}$$

5 ↻

1. On a directement $\langle A|A' \rangle = aa' + bb' + cc' + dd'$.
2. Notons $(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq 2}$ la base canonique de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. On a clairement que cette base est orthonormale pour le produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$. De plus, $T = \text{Vect}(E_{1,1}, E_{1,2}, E_{2,2})$. On a donc $T^\perp = \text{Vect}(E_{2,1})$.
3. Notons π_T la projection orthogonale sur T . On a $\pi_T(M) = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$ et $\delta := d(M, T) = \|M - \pi_T(M)\| = \left\| \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} \right\| = 3$.

6 ↻

1. ⇒ $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est clairement bilinéaire par linéarité de l'intégrale.
 ⇒ $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est clairement symétrique.
 ⇒ $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est positive par positivité de l'intégrale.
 ⇒ Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ tel que $\langle P, P \rangle = \int_0^\pi P(\cos t)^2 dt = 0$. Comme $(P \circ \cos)^2$ est continue et positive sur $[0, \pi]$, on en déduit que $\forall t \in [0, \pi], P(\cos t) = 0$. Ainsi, par surjectivité de $\cos : [0, \pi] \rightarrow [-1, 1]$, tous les réels de $[-1, 1]$ sont racines de P , ainsi P est nul car admet une infinité de racines.

Ainsi $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E .

2. Soit $(n, m) \in \mathbb{N}^2$ tel que $n \neq m$. On a

$$\begin{aligned} \langle T_n, T_m \rangle &= \int_0^\pi T_n(\cos t) T_m(\cos t) dt = \int_0^\pi \cos(nt) \cos(mt) dt \\ &= \int_0^\pi \cos(nt) \cos(mt) dt = \int_0^\pi \frac{\cos(nt + mt) + \cos(nt - mt)}{2} dt \\ &= \left[\frac{\sin(nt + mt)}{n + m} + \frac{\sin(nt - mt)}{n - m} \right]_0^\pi = 0 \end{aligned}$$

Ainsi $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est orthogonale pour ce produit scalaire.

7 ↻

1. Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz : $(f(1) - f(0))^2 = \left(\int_0^1 f'\right)^2 \leq \int_0^1 (f')^2$.
2. L'application $(f, g) \mapsto \langle f, g \rangle$ est clairement bilinéaire par linéarité de l'intégrale et symétrique. Soit $f : [0, 1]$ de classe \mathcal{C}^1 . On

$$\langle f, f \rangle = \int_0^1 (f')^2 + 2f(0)f(1) \geq (f(1) - f(0))^2 + 2f(0)f(1) = f(0)^2 + f(1)^2 \geq 0$$

Supposons à présent que $\langle f, f \rangle = 0$. On déduit des inégalité précédentes que $f(0)^2 + f(1)^2 = 0$ d'où $f(0) = f(1) = 0$ puis que $\int_0^1 (f')^2 = 0$. Comme $(f')^2$ est continue et positive, on en déduit que $f' = 0$ donc que f est constante et finalement que f est nulle. L'application $(f, g) \mapsto \langle f, g \rangle$ définit bien un produit scalaire sur $\mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$.

8 ↻

Notons π la projection orthogonale sur F et \mathcal{B} la base canonique de \mathbb{R}^n . Nous recherchons la symétrie $s = 2\pi - \text{id}_{\mathbb{R}^4}$. On trouve facilement que F est un plan de bon (U, V) où $U = \frac{1}{4}[1, -1, -1, 1]^T$ et $V = \frac{1}{\sqrt{20}}[-1, 3, -3, 1]^T$. Pour tout $X \in \mathbb{R}^4$, $\pi(X) = \langle X, U \rangle U + \langle X, V \rangle V = (UU^T + VV^T)X$. On en déduit facilement que $\text{mat}_{\mathcal{B}}(\pi) = UU^T + VV^T$ d'où

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(s) = 2(UU^T + VV^T) - I_4 = \begin{pmatrix} \frac{8}{5} & -\frac{4}{5} & -\frac{1}{5} & \frac{2}{5} \\ -\frac{4}{5} & \frac{12}{5} & -\frac{2}{5} & -\frac{1}{5} \\ -\frac{1}{5} & -\frac{2}{5} & \frac{12}{5} & -\frac{4}{5} \\ \frac{2}{5} & -\frac{1}{5} & -\frac{4}{5} & \frac{8}{5} \end{pmatrix}$$

9 ↻

Supposons que $p \circ q = 0$. On a alors $\text{Im } q \subset \text{Ker } p$. Ainsi, $(\text{Ker } p)^\perp \subset (\text{Im } q)^\perp$. Comme ces projecteurs sont orthogonaux, on a $\text{Im } p \subset \text{Ker } q$, d'où $q \circ p = 0$. On en déduit l'équivalence par symétrie.

Commentaire

Il faut penser à traduire $f \circ g = 0$ par une inclusion puis exploiter l'orthogonalité.

10 ↻

1. Soit $(x, y, z) \in E^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Simplifier $\langle \delta, z \rangle$ où $\delta := u(x + \lambda y) - u(x) - \lambda u(y)$. On a

$$\begin{aligned} \langle \delta, z \rangle &= \langle u(x + \lambda y) - u(x) - \lambda u(y), z \rangle = \langle u(x + \lambda y), z \rangle - \langle u(x), z \rangle - \lambda \langle u(y), z \rangle \\ &= \langle x + \lambda y, u(z) \rangle - \langle x, u(z) \rangle - \lambda \langle y, u(z) \rangle = \langle x + \lambda y - x - \lambda y, z \rangle = 0 \end{aligned}$$

2. On en déduit que $\delta \in E^\perp = \{0\}$ d'où $\delta = 0$ et u est linéaire.

11 ↻

1. La symétrie, la bilinéarité, et la positivité sont vérifiées d'après les propriétés sur les intégrales. Pour le caractère défini, $\int_{-1}^1 P^2 = 0$, implique que la fonction associée à P est nulle sur $[-1, 1]$ (car P^2 est positive et continue sur $[-1, 1]$) donc $P = 0$ car P est un polynôme admettant une infinité de racines.
2. \Rightarrow On pose $R_0 = P_0$, $\|R_0\| = 1$, donc $Q_0 = 1$ convient.
- \Rightarrow On cherche R_1 orthogonale à Q_0 sous la forme $R_1 = P_1 + \lambda_0 Q_0$. L'orthogonalité de R_1 et Q_0 est équivalente à $\lambda_0 = -\langle P_1, Q_0 \rangle$, ie $\lambda_0 = 0$. D'où $R_1 = P_1$, et $\|R_1\| = 1/\sqrt{3}$. Ainsi, $Q_1 = \sqrt{3}X$ convient.

⇒ On cherche R_2 orthogonale à Q_0 et Q_1 , sous la forme $R_2 = P_2 + \lambda_0 Q_0 + \lambda_1 Q_1$. L'orthogonalité de R_1 avec Q_0 et Q_1 est équivalente à $\lambda_0 = -\langle P_2, Q_0 \rangle$ et $\lambda_1 = -\langle P_2, Q_1 \rangle$, d'où $\lambda_0 = -1/3$ et $\lambda_1 = 0$. Or $\|R_2\| = 2/(3\sqrt{5})$, ainsi $Q_2 = \frac{\sqrt{5}}{2}(3X^2 - 1)$ convient.

3. Le projeté orthogonal de P_3 sur F est :

$$R = \langle Q_0, P_3 \rangle Q_0 + \langle Q_1, P_3 \rangle Q_1 + \langle Q_2, P_3 \rangle Q_2$$

soit, après calculs, $R = \frac{3}{5}X$.

4. La distance de P_3 à F est alors $d = \|P_3 - R\| = \frac{2}{5\sqrt{7}}$.

12



1. Soit $(i, j, k, \ell) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. On a

$$\langle E_{i,j} | E_{k,\ell} \rangle = \text{tr} \left(E_{i,j}^T E_{k,\ell} \right) = \text{tr} \left(E_{j,i} E_{k,\ell} \right) = \delta_{i,k} \text{tr} E_{j,\ell} = \delta_{i,k} \delta_{j,\ell}$$

Ce produit scalaire est donc nul si $(i, j) \neq (k, \ell)$ et vaut 1 sinon : la base canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est donc orthonormée.

2. On sait que la famille $(E_{i,j} + E_{j,i})_{1 \leq i, j \leq n}$ est génératrice de $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. Ainsi

$$\begin{aligned} M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})^\top &\iff \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \langle M, E_{i,j} + E_{j,i} \rangle = 0 \\ &\iff \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \langle M, E_{i,j} \rangle = -\langle M, E_{j,i} \rangle \\ &\iff \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, M_{i,j} = -M_{j,i} \end{aligned}$$

par question précédente (les coordonnées dans une base se calculent au moyen du produit scalaire).

3. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. L'inégalité de Cauchy-Schwarz s'écrit $\langle I_n | A \rangle \leq \|I_n\| \|A\|$, ie $\text{tr}(A) \leq \sqrt{n} \sqrt{\text{tr}(A^T A)}$. D'après le cours, il y a égalité si et seulement si $\exists \lambda \in \mathbb{R}_+$ tel que $A = \lambda I_n$.

4. D'après le théorème de meilleur approximation au sens des moindres carrés, on a

$$\inf_{M \in E} \|M\| = \inf_{A \in \mathcal{S}_3(\mathbb{R})} \|K - A\| = \|\pi_{\mathcal{S}_3(\mathbb{R})}(K)\|$$

où $\pi_{\mathcal{S}_3(\mathbb{R})}$ est la projection orthogonale sur $\mathcal{S}_3(\mathbb{R})$. Comme $\pi_{\mathcal{S}_3(\mathbb{R})}(K) = \frac{K^T + K}{2}$, on obtient :

$$\inf_{M \in E} \|M\| = \sqrt{\frac{49}{2}}$$

Commentaire

Il faut savoir retrouver rapidement les projections associées à $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$:

$$X = \underbrace{\frac{X^T + X}{2}}_{\in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})} + \underbrace{\frac{X - X^T}{2}}_{\in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})}$$

13



Notons p_A et p_B les projections orthogonales sur A et B .

1. On a $s_A = 2p_A - \text{id}_E$ et $s_B = 2p_B - \text{id}_E$. Il suffit donc de montrer que p_A et p_B commutent. Comme $\text{Im } p_A = A \subset B^\perp = \text{Ker } p_B$ et $\text{Im } p_B = B \subset A^\perp = \text{Ker } p_A$, on a $p_A \circ p_B = p_B \circ p_A = 0$.
2. On $A^\perp \cap B^\perp \subset (A+B)^\perp$ par linéarité à gauche du produit scalaire. De plus, $A \subset A+B$ donc $(A+B)^\perp \subset A^\perp$. De même $(A+B)^\perp \subset B^\perp$ donc $(A+B)^\perp \subset A^\perp \cap B^\perp$.
3. Posons $s := s_A \circ s_B$. Soit $x \in E$ et $(x_A, x_B, x_\perp) \in A \times B \times (A+B)^\perp$ tel que $x = x_A + x_B + x_\perp$. On a

$$s(x) = s_B(s_A(x_A)) + s_A(s_B(x_B)) + s_A(s_B(x_\perp)) = s_B(x_A) + s_A(x_B) - s_A(x_\perp) = -x_A - x_B + x_\perp$$

car $x_\perp \in (A+B)^\perp = A^\perp \cap B^\perp$, $A \subset B^\perp$ et $B \subset A^\perp$. Ainsi s est la symétrie orthogonale par rapport à $(A+B)^\perp$.