



Une bonne pratique des notations et règles de calcul sur les ensembles est nécessaire à l'apprenti-e mathématicien-ne. Il convient de maîtriser les symboles usuels de la théorie \in , \cup , etc. Le piège est de sombrer dans un pur formalisme. Afin de cultiver son intuition géométrique, on se forgera des représentations mentales au moyen, par exemple, de sous-ensembles du plan.



Dieu créant les plantes, Basilique Saint-Marc de Venise

2	Théorie des ensembles	1
1	Quizz	2
2	Exercices élémentaires	2
3	Exercices classiques plus techniques	3
4	Indications	5
5	Solutions	7

1. Quizz

1 Vrai ou faux ? f

Pour deux parties A et B de \mathbb{N} , on note

$$A\Delta B := (A \cap \bar{B}) \cup (\bar{A} \cap B) \quad (\text{ensemble appelé différence symétrique de } A \text{ et } B)$$

1. L'application $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, n \mapsto 2n$ est injective.
2. L'application $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, n \mapsto 2n$ est surjective.
3. Une application $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ est bijective *si et seulement si* elle est injective.
4. Une application $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ est bijective *si et seulement si* elle est surjective.
5. Pour tout $(A, B) \in \mathcal{P}(\mathbb{N})^2$, $A\Delta B$ est l'ensemble des entiers naturels appartenant à un seul des deux ensembles A et B .
6. Pour tout $(A, B) \in \mathcal{P}(\mathbb{N})^2$, $A \setminus B = \emptyset \iff A = B$.
7. Pour tout $(A, B) \in \mathcal{P}(\mathbb{N})^2$, $\overline{A\Delta B} = \bar{A}\Delta\bar{B}$.
8. Pour tout $(A, B) \in \mathcal{P}(\mathbb{N})^2$, $A\Delta B = \emptyset \iff A = B$.
9. Soit des fonctions $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ et $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$. Si $f \circ g = \text{id}_{\mathbb{N}}$, alors f est bijective et $f^{-1} = g$.
10. Soit E un ensemble et $A \subset E$. L'application $\phi : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E), X \mapsto X \cup A$ est bijective $\iff A = \emptyset$.
11. L'application $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, (x, y) \mapsto (x + |y|, y)$ n'est pas bijective.
12. Si un ensemble E admet au moins deux éléments, alors l'intersection de toutes ses parties non vides est vide.

2. Exercices élémentaires

2 Une propriété des applications idempotentes

Soit $p : E \rightarrow E$ tel que $p \circ p = p$. Montrer que si p est injective ou surjective, alors $p = \text{id}_E$.

3 Dénombrabilité de \mathbb{N}^2 f

Montrer l'existence d'une bijection de \mathbb{N} sur \mathbb{N}^2 .

On admettra que tout $n \in \mathbb{N}^*$ s'écrit de manière unique $n = 2^p(2q + 1)$ où $(p, q) \in \mathbb{N}^2$.

4 Simplification membre à membre f

Soit X et Y deux parties d'un ensemble E . Montrer que $X \subset Y$ *si et seulement si* s'il existe Z dans $\mathcal{P}(E)$ tel que $Z \cap X \subset Z \cap Y$ et $Z \cup X \subset Z \cup Y$.

5 ?

Intersection et réunion f

Soit A , B et C trois parties d'un même ensemble E .

1. On suppose que $A \cap B = A \cap C$ et $A \cup B = A \cup C$. Comparer B et C .
2. Comparer $(A \setminus B) \cup (A \setminus C)$ et $A \setminus (B \cap C)$.

6 ?

Une équation f

Soit E un ensemble, A et B deux parties de E . Déterminer les parties X de E telles que $A \cup X = E$.

7 ?

Une bijection f

Montrer la bijectivité de l'application $\phi : \mathbb{R}^{\mathbb{R}^*} \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{R}^*}$ où $\theta_f : \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}$.

$$f \mapsto \theta_f \quad x \mapsto f(1/x)$$

8 ?

Relation d'équivalence associée à une application f

Soit E et F deux ensembles non vides ainsi qu'une application $u : E \rightarrow F$.

1. Montrer que la relation \mathcal{R}_u définie sur E par $\forall (x, y) \in E^2, x \mathcal{R}_u y \iff u(x) = u(y)$ est une relation d'équivalence.
2. Caractériser les applications u telles que \mathcal{R}_u admet une seule classe d'équivalence.

9 ?

Relations binaires symétriques et antisymétriques f

Déterminer les relations binaires à la fois symétriques et antisymétriques sur un ensemble E non vide.

10 ?

Une relation d'ordre f

Soit E un ensemble, (E, \preccurlyeq) un ensemble ordonné et $f : E \rightarrow F$ une application injective. On définit dans E la relation \mathcal{R} par $x \mathcal{R} y \iff f(x) \preccurlyeq f(y)$. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'ordre sur E .

3. Exercices classiques plus techniques

11 ?

Une étude d'injectivité et de surjectivité f

On considère l'application définie par $\phi : \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{Q}$.

$$(p, q) \mapsto p + \frac{1}{q}$$

1. L'application est-elle injective ?
2. Même question avec surjective. On pourra s'intéresser à l'équation $\phi(p, q) = \frac{2}{3}$.

12 ?  ————— *Opérations sur les ensembles* **f** —————

Soit E un ensemble, $(A_i)_{i \in I}$ et $(B_i)_{i \in I}$ deux familles de parties de E telles que $\forall i \in I, E = A_i \cup B_i$. Démontrer que

$$E = \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cup \left(\bigcap_{i \in I} B_i \right)$$

13 ?  ————— « Intersection » de deux relations d'équivalence **f** —————

Soit E un ensemble, \mathcal{R}_1 et \mathcal{R}_2 deux relations d'équivalence sur E . On définit une relation \mathcal{R} sur E en posant :

$$\forall (x, y) \in E^2, x\mathcal{R}y \iff x\mathcal{R}_1y \text{ et } x\mathcal{R}_2y$$

1. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence sur E .
2. Exprimer la classe d'équivalence de $x \in E$ pour \mathcal{R} en fonction de ses classes d'équivalence pour les relations \mathcal{R}_1 et \mathcal{R}_2 .

14 ?  ————— La seule surjection sous diagonale **ff** —————

Soit $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ une surjection vérifiant $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) \geq n$. Démontrer que $f = \text{id}_{\mathbb{N}}$.

15 ?  ————— Une caractérisation de la surjectivité **ff** —————

Soit $f : E \rightarrow F$. Montrer que f est surjective $\iff (\forall B \subset F, f^{-1}\langle B \rangle = \emptyset \iff B = \emptyset)$.

16 ?  ————— Parties d'une réunion et d'une intersection **ff** —————

Soit E et F des ensembles.

1. Démontrer que $\mathcal{P}(E) \cup \mathcal{P}(F) \subset \mathcal{P}(E \cup F)$.
2. Déterminer une cns sur E et F pour que l'inclusion précédente soit une égalité.
3. Comparer $\mathcal{P}(E) \cap \mathcal{P}(F)$ et $\mathcal{P}(E \cap F)$.

4. Indications

1 ↪ _____

Le 3. est faux et il ne faut pas chercher un contre-exemple bien loin. Le 4. est faux : trouver une fonction surjective qui prend deux fois la valeur zéro. Le 5. est vrai. Les 6. et 7. sont faux (on peut trouver des contre-exemples très simples). Le 8. est vrai. Le 9. est faux : afin de construire un contre-exemple, choisir $g : n \mapsto n + 1$ puis définir correctement f . Le 11. est faux : un point de départ est de résoudre l'équation $(u, v) = f(x, y)$ d'inconnue (x, y) pour $(u, v) \in \mathbb{R}^2$. Le 12. est vrai : on pourra s'aider de deux éléments distincts a et b de E .

2 ↪ _____

On rappelle que $(p \circ p)(x) = p(p(x))$ pour $x \in E$.

3 ↪ _____

Ceci revient à trouver une bijection de \mathbb{N}^2 dans \mathbb{N} .

4 ↪ _____

Pour le sens non trivial, on pourra fixer x dans X et effectuer une disjonction de cas : $x \in Z$ et $x \notin Z$.

5 ↪ _____

On trouve $B = C$ et $(A \setminus B) \cup (A \setminus C) = A \setminus (B \cap C)$.

6 ↪ _____

Traduire l'égalité $X \cup A = E$ au moyen de \bar{A} .

7 ↪ _____

il n'est pas difficile de deviner la réciproque de ϕ .

8 ↪ _____

S'il n'y a qu'une seule classe d'équivalence, alors deux éléments quelconques de E sont en relation.

9 ↪ _____

Il s'agit de caractériser $x \mathcal{R} y$ simplement en fonction de x et y .

10 ↪ _____

Il n'y a aucune difficulté : il faut vérifier une à une les trois propriétés (réflexivité, antisymétrie et transitivité), le moment où l'injectivité sera utile apparaîtra naturellement.

11 ↪ _____

L'application est injective mais non surjective.

12 ↻ _____

Pour l'inclusion non triviale, effectuer une disjonction de cas : $x \in \bigcup_{i \in I} A_i$ et $x \in \bigcap_{i \in I} B_i$.

13 ↻ _____

Pour $x \in E$, on pourra noter \bar{x} , \bar{x}^1 et \bar{x}^2 les classes d'équivalence de x pour les relations \mathcal{R} , \mathcal{R}_1 et \mathcal{R}_2 .

14 ↻ _____

Démontrer que $f(n) = n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ par récurrence. Pour l'initialisation, on pourra considérer un entier m tel que $f(m) = 0$.

15 ↻ _____

Pour établir la surjectivité de f , on pourra fixer y dans F et considérer $B := \{y\}$.

16 ↻ _____

Éviter une approche trop formelle. Par exemple, un élément X de $\mathcal{P}(E) \cap \mathcal{P}(F)$ est une partie de E et de F , donc aussi de $E \cap F$. Ceci démontre l'inclusion $\mathcal{P}(E) \cap \mathcal{P}(F) \subset \mathcal{P}(E \cap F)$.

5. Solutions

1 ↻

1. Vrai. Soit $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ tel que $f(p) = f(q)$. On a $2p = 2q$ d'où $p = q$.
2. Faux. On a $3 \notin f(\mathbb{N})$ donc $f(\mathbb{N}) \neq \mathbb{N}$.
3. Faux. Seule \implies est vraie par définition d'une bijection. L'application $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $n \mapsto 2n$ est un contre-exemple à la réciproque d'après les 1. et 2.
4. Faux. Seule \implies est vraie par définition d'une bijection. L'application $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ définie par $f(n) = n - 1$ si $n \in \mathbb{N}^*$ et $f(0) = 0$ est un contre-exemple à la réciproque.
5. Vrai : $A \cap \overline{B}$ (resp. $B \cap \overline{A}$) est l'ensemble des entiers appartenant à A mais pas à B (resp. appartenant à B mais pas à A).
6. Faux.
 - \implies Seule $A = B \implies A \setminus B = \emptyset$ est vraie pour toutes parties A et B de \mathbb{N} .
 - \implies On a $\emptyset \setminus \mathbb{N} = \emptyset$ mais $\emptyset \neq \mathbb{N}$.

Méthodologie

- \implies En fait, l'égalité $A \setminus B = \emptyset$ équivaut à $A \subset B$. C'est une conséquence directe de la définition de la différence : $A \setminus B = \emptyset$ équivaut à la proposition « tous les éléments de A sont dans B ».
- \implies Le 4. rend très intuitive l'équivalence $A \Delta B = \emptyset \iff A = B$: l'énoncé « il n'y a aucun entier appartenant à un seul des deux ensembles A et B » équivaut clairement à $A = B$.

7. Faux. On a $\overline{A \Delta B} = (A \cap \overline{B}) \cup (B \cap \overline{A}) = A \Delta B$. En particulier pour $(A, B) := (\mathbb{N}, \emptyset)$, on a $\overline{A \Delta B} = \emptyset$ et $\overline{A \Delta B} = \mathbb{N}$.
8. Vrai. Soit A et B deux parties de \mathbb{N} .
 - \implies Si $A = B$, alors $A \Delta B = \emptyset$ par définition de Δ .
 - \implies Supposons que $A \Delta B = \emptyset$. On déduit de $(A \setminus B) \cup (B \setminus A) = \emptyset$ que $A \setminus B = B \setminus A = \emptyset$. D'après la remarque du 5., on en déduit que $A \subset B$ et $B \subset A$ d'où $A = B$.

Variante

Si l'on sait que Δ est associative, alors on peut aussi raisonner ainsi : supposons $A \Delta B = \emptyset$; on a alors $B = A \Delta (A \Delta B) = A \Delta \emptyset = A$ par associativité de Δ . L'associativité est définie par

$$\forall (X, Y, Z) \in \mathbb{N}^3, X \Delta (Y \Delta Z) = (X \Delta Y) \Delta Z$$

9. Faux. Contre-exemple : $f(n) = n - 1$ pour $n \in \mathbb{N}^*$, $f(0) = 0$ et $g(n) = n + 1$ pour $n \in \mathbb{N}$.
10. Vrai. Supposons f est bijective. Comme $f(\emptyset) = A = f(A)$, on a $A = \emptyset$ par injectivité de f . La réciproque est claire car si $A = \emptyset$, alors $f = \text{id}$.
11. Faux. Soit $(u, v) \in \mathbb{R}^2$. L'équation $(x + |y|, y) = (u, v)$ (d'inconnue $(x, y) \in \mathbb{R}^2$) équivaut clairement à $y = v$ et $x = u - |v|$. L'existence et l'unicité de cette solution *quelque soit* $(u, v) \in \mathbb{R}^2$ assurent la bijectivité de f .

Bonus

Cette démonstration permet de conclure que $f^{-1} : (x, y) \mapsto (x - |y|, y)$.

12. Vrai. Il existe $(a, b) \in E^2$ tel que $a \neq b$. On a donc $\bigcap_{X \in \mathcal{P}(E) \setminus \{\emptyset\}} X \subset \{a\} \cap \{b\} = \emptyset$.

2 ↷

⇒ Supposons p injective. Soit $x \in E$. Comme $p(p(x)) = p(x)$, on a $p(x) = x$ par injectivité de p .

⇒ Supposons p surjective. Soit $x \in E$. Il existe $a \in E$ tel que $x = p(a)$ par surjectivité de p . Ainsi, $p(x) = p(p(a)) = p(a) = x$.

Dans les deux cas, on a $p = \text{id}_E$.

Méthodologie

Une façon adaptée d'exploiter une hypothèse d'injectivité est de faire apparaître des égalités du type $f(x) = f(\dots)$.

3 ↷

Soit $g : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ définie par $g(p, q) = 2^p(2q + 1) - 1$. On déduit de l'indication de l'énoncé que g est bijective. L'application $\phi = g^{-1}$ est bien une bijection de \mathbb{N} sur \mathbb{N}^2 .

4 ↷

⇒ Supposons $X \subset Y$. On a clairement $E \cap X \subset E \cap Y$ et $E \cup X \subset E \cup Y$.

⇒ Supposons l'existence d'une partie de E notée Z vérifiant $Z \cap X \subset Z \cap Y$ et $Z \cup X \subset Z \cup Y$. Fixons x dans X .

☞ Cas 1 : $x \in Z$. Alors $x \in Z \cap X$ donc $x \in Z \cap Y$ d'où $x \in Y$.

☞ Cas 2 : $x \notin Z$. Alors $x \in X \cup Z$ donc $x \in Z \cup Y$ d'où $x \in Y$.

On en déduit que $X \subset Y$.

5 ↷

1. Soit $x \in B$. Comme $x \in A \cup B = A \cup C$, $x \in A$ ou $x \in C$. Si $x \in A$, alors $x \in A \cap B = A \cap C$ donc $x \in C$. Ainsi, dans tous les cas de figure, $x \in C$. Ceci prouve que $B \subset C$ et puisque les hypothèses sont symétriques en B et C , on a aussi $C \subset B$ et donc $B = C$.

2. On a

$$A \setminus (B \cap C) = A \cap \overline{B \cap C} = A \cap (\overline{B} \cup \overline{C}) = (A \cap \overline{B}) \cup (A \cap \overline{C}) = (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$$

6 ↻

Soit X une partie de E . L'égalité $X \cup A = E$ équivaut à $\bar{A} \subset X$.

⇒ En effet, supposons que $X \cup A = E$. Soit $b \in \bar{A}$. Comme $b \in E$, on a $b \in X \cup A$ d'où $b \in X$ puisque $b \notin A$.

⇒ Réciproquement, supposons que $\bar{A} \subset X$. On a alors $\bar{A} \cup A \subset X \cup A$, i.e. $A \subset X \cup A$. Comme $X \cup A \subset E$, on en déduit que $A \cup X = E$.

Variantes

Les solutions sont les parties X de E contenant au moins toutes les éléments de \bar{A} . On peut aussi les décrire sous la forme suivante :

$$X = \bar{A} \cup Y \quad \text{où} \quad Y \subset A$$

Cette expression serait très utile pour dénombrer les solutions.

7 ↻

Comme $\theta \circ \theta = \text{id}_{\mathbb{R}^{\mathbb{R}^*}}$, θ est bijective et $\theta^{-1} = \theta$.

8 ↻

1. La relation \mathcal{R}_u est clairement réflexive, symétrique et transitive : c'est bien une relation d'équivalence.

2. Démontrons que la relation d'équivalence \mathcal{R}_u possède une seule classe d'équivalence *si et seulement si* u est constante.

⇒ Supposons que \mathcal{R}_u possède une seule classe. Soit x et y dans E . Les classes d'équivalences de x et y étant égales, $x \mathcal{R}_u y$ d'où $u(x) = u(y)$. Ainsi u est constante.

⇒ Réciproquement, supposons u constante. Pour x et y dans E , on a $u(x) = u(y)$ d'où $x \mathcal{R}_u y$.

9 ↻

⇒ Soit E un ensemble non vide et \mathcal{R} une relation binaire symétrique et antisymétrique sur E .

☞ Soit x et y tels que $x \mathcal{R} y$. Par symétrie de la relation, on a aussi $y \mathcal{R} x$ et, par antisymétrie, on en conclut que $x = y$.

☞ Ainsi, \mathcal{R} est la relation d'égalité sur E .

⇒ Réciproquement, la relation d'égalité sur E est clairement symétrique et antisymétrique.

10 ↻

⇒ La réflexivité est évidente.

⇒ Si $x \mathcal{R} y$ et $y \mathcal{R} x$, alors $f(x) \preceq f(y)$ et $f(y) \preceq f(x)$. Par antisymétrie de \preceq sur F , on a donc $f(x) = f(y)$, ce qui implique que $x = y$ puisque f est injective. La relation \mathcal{R} est donc antisymétrique.

⇒ Soit $(x, y, z) \in E^3$ tels que $x \mathcal{R} y$ et $y \mathcal{R} z$. On a alors $f(x) \preceq f(y)$ et $f(y) \preceq f(z)$, d'où $f(x) \preceq f(z)$ par transitivité de \preceq sur F , et donc $x \mathcal{R} z$. La relation \mathcal{R} est donc transitive.

11 ↻

1. Soit (p_1, q_1) et (p_2, q_2) dans $\mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ ayant la même image par ϕ . On a $p_2 - p_1 = \frac{1}{q_1} - \frac{1}{q_2} \in]-1, 1[\cap \mathbb{Z}$ donc $p_1 = p_2$ et $q_1 = q_2$. Ainsi ϕ est injective.
2. L'application ϕ n'est pas surjective. Raisonnons par l'absurde en supposant que $\frac{2}{3}$ admet un antécédent par ϕ : soit $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ tel que $\frac{pq+1}{q} = \frac{2}{3}$. On a alors $3pq+3 = 2q$ (*). On en déduit que q divise 3 et donc que $q \in \{1, 2, 3\}$. Dans les trois cas de figure, on vérifie sans peine que (*) aboutit à une absurdité.

Méthodologie

- ⇒ Le point de départ de l'injectivité est naturel : on considère deux couples ayant la même image par ϕ .
- ⇒ L'idée de $\frac{2}{3}$ vient de la disjonction suivante :
- ☞ Pour $p \geq 1$ et $q \in \mathbb{N}^*$, on a $\phi(p, q) > 1$.
 - ☞ Pour $p < 0$ et $q \in \mathbb{N}^*$, on a $\phi(p, q) \leq 0$.
 - ☞ Pour $p = 0$ et $q \in \mathbb{N}^*$, on a $\phi(p, q) = \frac{1}{q} \in]0, 1]$.

On voit donc que les seules valeurs rationnelles de $]0, 1]$ qui seront prises par ϕ sont les inverses d'entiers. Cette disjonction constitue une autre démonstration de la non surjectivité de ϕ .

12 ↻

L'inclusion $\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right) \cup \left(\bigcap_{i \in I} B_i\right) \subset E$ est évidente. Soit x dans E .

⇒ Cas 1 : x appartient à $\bigcup_{i \in I} A_i$.

⇒ Cas 2 : x n'appartient à aucun des A_i . Comme $\forall i \in I$, x appartient à $A_i \cup B_i$, x appartient à B_i pour tout i dans I .

On en déduit que $E \subset \left(\bigcup_{i \in I} A_i\right) \cup \left(\bigcap_{i \in I} B_i\right)$.

13 ↻

1. ⇒ Soit $x \in E$. Par réflexivité de \mathcal{R}_1 et \mathcal{R}_2 , $x \mathcal{R} x$. Ainsi \mathcal{R} est réflexive.
 - ⇒ Soit x et y dans E tels que $x \mathcal{R} y$. On a donc $x \mathcal{R}_1 y$ et $x \mathcal{R}_2 y$ donc $y \mathcal{R}_1 x$ et $y \mathcal{R}_2 x$ par symétrie de \mathcal{R}_1 et \mathcal{R}_2 . On en déduit que $y \mathcal{R} x$. Ainsi \mathcal{R} est symétrique.
 - ⇒ Soient x, y et z dans E tels que $x \mathcal{R} y$ et $y \mathcal{R} z$. On a donc $x \mathcal{R}_1 y$, $x \mathcal{R}_2 y$, $y \mathcal{R}_1 z$ et $y \mathcal{R}_2 z$. On a donc $x \mathcal{R}_1 z$ et $x \mathcal{R}_2 z$ par transitivité de \mathcal{R}_1 et \mathcal{R}_2 , d'où $x \mathcal{R} z$. Ainsi \mathcal{R} est transitive.

La relation \mathcal{R} est donc une relation d'équivalence.

2. Pour tout $x \in E$, nous noterons \bar{x} , \bar{x}^1 et \bar{x}^2 les classes d'équivalence de x pour les relations \mathcal{R} , \mathcal{R}_1 et \mathcal{R}_2 . Pour $y \in E$, on a

$$\begin{aligned}
y \in \bar{x} &\iff x \mathcal{R} y \\
&\iff x \mathcal{R}_1 y \wedge x \mathcal{R}_2 y \\
&\iff y \in \bar{x}^1 \wedge y \in \bar{x}^2 \\
&\iff y \in \bar{x}^1 \cap \bar{x}^2
\end{aligned}$$

Ainsi $\bar{x} = \bar{x}^1 \cap \bar{x}^2$.

14 ↻

Raisonnons par récurrence forte. Pour tout n dans \mathbb{N} , notons $HR(n)$ la propriété $f(n) = n$.

⇒ Par surjectivité de f , il existe $m \in \mathbb{N}$ tel que $f(m) = 0$. Comme $f(m) \geq m$, on en déduit que $m = 0$. Ainsi $HR(0)$ est vraie.

⇒ Soit n dans \mathbb{N} . Supposons les propositions $HR(0), \dots, HR(n)$ vraies. Par surjectivité de f , il existe $m \in \mathbb{N}$ tel que $f(m) = n + 1$. Comme $f(m) \geq m$, on en déduit que $m \leq n + 1$. Comme $f(k) = k$ pour tout k dans $[0, n]$, on en déduit que $m = n + 1$. Ainsi $HR(n + 1)$ est vraie.

Méthodologie

Encore une fois, c'est l'examen des premiers termes qui mène à une récurrence. On a nécessairement $f(0) = 0$ car sinon f ne pourra prendre la valeur 0 puisque $f(n) \geq n \geq 1$ pour $n \in \mathbb{N}^*$. De même, on a nécessairement $f(1) = 1$ car sinon f ne pourra prendre la valeur 1 puisque $f(n) \geq n \geq 2$ pour $n \geq 2$ et $f(0) = 0$, etc. La version de la récurrence donnée ci-dessus est un peu plus élégante.

15 ↻

⇒ Supposons f surjective. Soit $B \subset F$ tel que $B \neq \emptyset$. Il existe alors $y \in B$. Par surjectivité de f , il existe $x \in E$ tel que $y = f(x)$. Ainsi, $x \in f^{-1}(B)$ et donc $f^{-1}(B) \neq \emptyset$.

⇒ Réciproquement, supposons que $(\forall B \subset E, f^{-1}(B) = \emptyset \iff B = \emptyset)$. Soit $y \in F$ et $B := \{y\}$. Comme $B \neq \emptyset$, on a $f^{-1}(B) \neq \emptyset$ et y admet donc au moins un antécédent par f . ainsi f est surjective.

Commentaires

Nous avons vu en TD quelques exercices du même style. Dans la preuve de f surjective $\implies \dots$, nous n'avons démontré qu'une seule implication car la seconde est triviale : $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$ par définition de l'image réciproque.

16 ↻

1. Toute partie X de E (resp. de F) est une partie de $E \cup F$. Ainsi $\mathcal{P}(E) \cup \mathcal{P}(F) \subset \mathcal{P}(E \cup F)$.
2. La *cns* recherchée est $E \subset F \vee F \subset E$. En effet :
 - ⇒ Si $E \subset F$ ou $F \subset E$, alors il y a clairement égalité.
 - ⇒ Sinon, il existe $e \in E \setminus F$ et $f \in F \setminus E$ d'où $\{e, f\} \in \mathcal{P}(E \times F)$ mais $\{e, f\} \notin \mathcal{P}(E) \cup \mathcal{P}(F)$.
3. Comme $(X \subset E \wedge X \subset F) \iff X \subset E \cap F$, on a $\mathcal{P}(E) \cap \mathcal{P}(F) = \mathcal{P}(E \cap F)$.

Commentaire

L'exercice n'est pas si difficile que cela. Ce qui est délicat est le degré d'abstraction des objets manipulés. Il ne faut pas hésiter, dans ce type d'exercice, à choisir des exemples afin de se forger une intuition : par exemple $E = [0, 2[$ et $F =]-1, 1]$. Entendons-nous bien : les démonstrations sont à faire dans le cas général mais en cas de blocage, on pourra commencer au brouillon par des démonstrations dans ces cas particuliers moins abstraits.