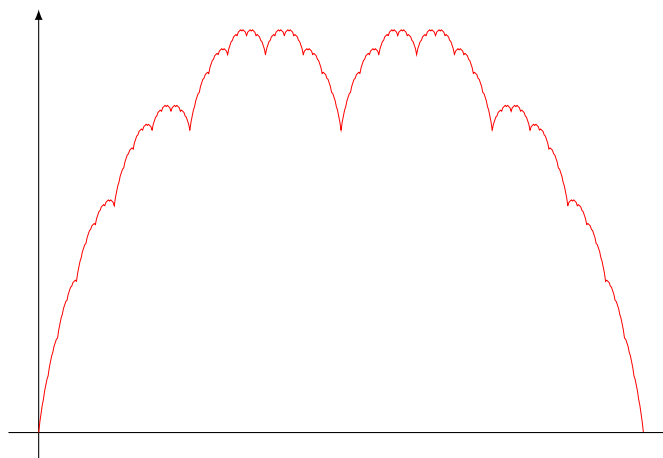


Le cours d'analyse se poursuit par l'étude des fonctions continues. Lorsqu'elles sont définies sur un intervalle de $\mathbb{R}$, ces dernières jouissent de propriétés globales remarquables.



3	Fonctions continues	1
1	Continuité ponctuelle et propriétés locales des fonctions continues	3
1.1	Continuité en un point	3
1.2	Propriétés locales d'une fonction continue et opérations	6
1.3	Extension aux fonctions à valeurs complexes	6
2	Propriétés globales des fonctions continues sur un intervalle	7
2.1	Image continue d'un intervalle	7
2.2	Bijections continues	9
3	Petite galerie de tératologie	10
3.1	Construction d'une infinité d'oscillations sur un segment	10
3.2	Une fonction continue et monotone sur aucun vrai intervalle	11
4	Tests	14
5	Solutions des tests	15

LA notion même de continuité, qui est une évolution de celle de limite, est elle aussi apparue de manière tardive, vers le début du XIX^e siècle. Pour Euler par exemple, le sens du mot « *continu* » n'était pas le même que celui qu'il recouvre de nos jours, et qui va faire l'objet du présent chapitre. En effet, pour Euler, une fonction continue était une fonction définie par une seule expression « analytique ».



Leonhard Euler (1707-1783)

Ainsi, la fonction définie sur $\mathbb{R}$ par $f(x) = x$ si $x \leq 0$ et $f(x) = 2x$ si $x > 0$ n'était pas une fonction continue pour Euler, puisqu'elle nécessite pour la définir *deux* expressions analytiques, alors qu'elle le sera pour nous.

Au sens moderne et actuel, une fonction continue sur un intervalle est une fonction dont le graphe n'est pas « déchiré » en plusieurs morceaux; alors que pour Euler, c'était l'expression de définition qui ne devait pas être constituée de plusieurs morceaux distincts. Les mathématiciens considéraient implicitement que toutes les fonctions « définies par une seule formule » qu'ils étudiaient étaient « continues », ou à tout le moins ils ne se posaient pas complètement la question de la continuité au sens où nous la connaissons aujourd'hui.

C'est à Cauchy, Bolzano et Weierstrass que l'on doit la rigueur des définitions et des preuves en ce domaine, permettant ainsi d'asseoir l'analyse sur des bases solides et cohérentes.

Voici comment Cauchy présente la continuité des fonctions dans son *Analyse algébrique* de 1821 :

« Soit $f(x)$ une fonction de la variable x , et supposons que, pour chaque valeur de x intermédiaire entre deux limites données, cette fonction admette constamment une valeur unique et finie. Si, en partant d'une valeur de x comprise entre ces limites, on attribue à la variable x un accroissement infiniment petit α , la fonction elle-même recevra pour accroissement la différence $f(x + \alpha) - f(x)$, qui dépendra en même temps de la nouvelle variable α et de la valeur de x . Cela posé, la fonction $f(x)$ sera, entre les deux limites assignées à la variable x , fonction continue de cette variable, si, pour chaque valeur de x intermédiaire entre ces limites, la valeur numérique de la différence $f(x + \alpha) - f(x)$ décroît indéfiniment avec celle de α . »



Cauchy (1789-1857)

On mesure la difficulté de donner un sens précis à ce type de définition. De plus, la distinction entre ce que nous allons appeler la *continuité* et la *continuité uniforme* n'apparaît pas clairement dans ce texte de Cauchy.



Bolzano (1781-1848)

De même, la notion de *dérivabilité* n'était pas encore à cette époque complètement dissociée de celle de continuité.

L'un des théorèmes remarquables sur les fonctions continues est celui des valeurs intermédiaires. Stevin l'utilisa, sans le prouver, pour approcher les racines d'un polynôme. La preuve complète et rigoureuse de ce résultat revient à Bolzano, qui rejetait les démonstrations fondées sur la « géométrie » et la « mécanique », parce qu'il les jugeait insuffisantes (de même que celles qui montraient ainsi la possibilité de décomposer tout polynôme à coefficients réels en produit de termes du premier ou du second degré à coefficients réels).

C'est finalement à Weierstrass que l'on doit la définition formelle des notions de limite et de continuité, en termes de ϵ et de α , que nous utilisons aujourd'hui :

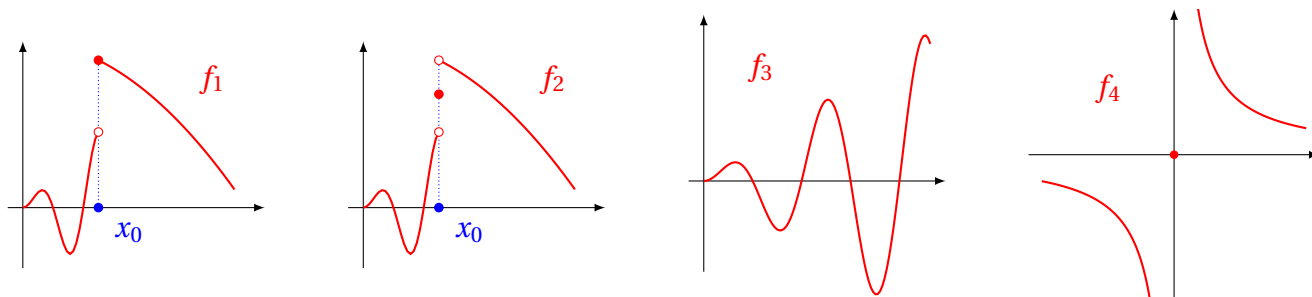
Wir nennen dabei eine Grösse y eine stetige Function von x , wenn man nach Annahme einer Grösse ϵ die Existenz von δ beweisen kann, sodass zu jedem Wert zwischen $x_0 - \delta \dots x_0 + \delta$ des Zugehörige Wert von y zwischen $y_0 - \epsilon \dots y_0 + \epsilon$ liegt.

Ci-contre, le mathématicien berlinois **Karl Wilhelm Weierstrass (1815-1897)**. Partant d'une preuve incomplète de Bolzano, il prouva que l'image d'un segment par une fonction continue est un segment.



1. Continuité ponctuelle et propriétés locales des fonctions continues

D'un point de vue heuristique, une fonction continue sur un intervalle est une fonction dont le graphe est « d'un seul tenant ».



Les fonctions f_1 et f_2 présentent une discontinuité en x_0 . La fonction f_3 est continue en tout point. La fonction f_4 est continue en tout point sauf 0.

1.1. Continuité en un point

Définition 3.1. Continuité ponctuelle, continuités latérales

Soit A une partie de $\mathbb{R}$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in A$.

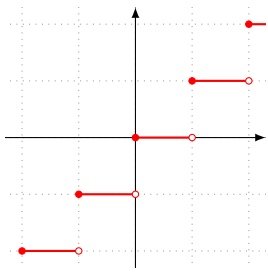
- ▷ On dit que f est continue au point a si $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} f(a)$.
- ▷ Si a est adhérent à $A \cap]-\infty, a[$, on dit que f est continue à gauche au point a si $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a^-} f(a)$.
- ▷ Si a est adhérent à $A \cap]a, +\infty[$, on dit que f est continue à droite au point a si $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a^+} f(a)$.

Ainsi, f est continue au point a si et seulement si

$$\forall \epsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x \in A, |x - a| < \alpha \implies |f(x) - f(a)| < \epsilon$$

La continuité en un point est une propriété locale

Soit $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in A$ et $V \in \mathcal{V}_a$; f est continue en $a \in A$ si et seulement si $f|_V$ est continue en a .



Pour $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$, notons $n := \lfloor a \rfloor$. Comme $n < a < n+1$, l'intervalle $]n, n+1[$ est un voisinage de a sur lequel la fonction partie entière est constante égale à n , cette fonction est donc continue au point a .

En revanche, en un point a de $\mathbb{Z}$, la fonction partie entière n'admet aucune limite en a (car elle admet des limites à gauche et à droite distinctes en ce point), elle n'est donc pas continue en a .

Pour établir la continuité de la fonction valeur absolue en $a \in \mathbb{R}$, il suffit d'appliquer une variante de l'inégalité triangulaire

$$\forall x \in \mathbb{R}, \left| |x| - |a| \right| \leq |x - a|$$

dont on déduit que la définition de la continuité en a est vérifiée (pour tout $\varepsilon > 0$, le réel $\alpha := \varepsilon$ convient). Cette démonstration s'adapte facilement à des fonctions vérifiant une inégalité un peu plus générale que ci-dessus.

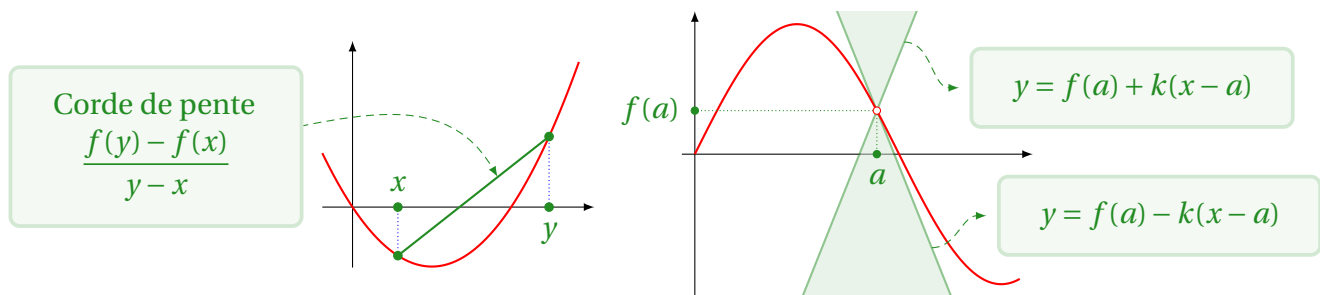
Définition 3.2. Fonctions lipschitziennes

Soit $k \in \mathbb{R}_+^*$. Une fonction $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ est dite k -lipschitzienne si

$$\forall (x, y) \in A^2, |f(x) - f(y)| \leq k|x - y|$$

On dit aussi que f est lipschitzienne de rapport k . Une fonction f est dite lipschitzienne s'il existe un réel k strictement positif tel que f soit k -lipschitzienne.

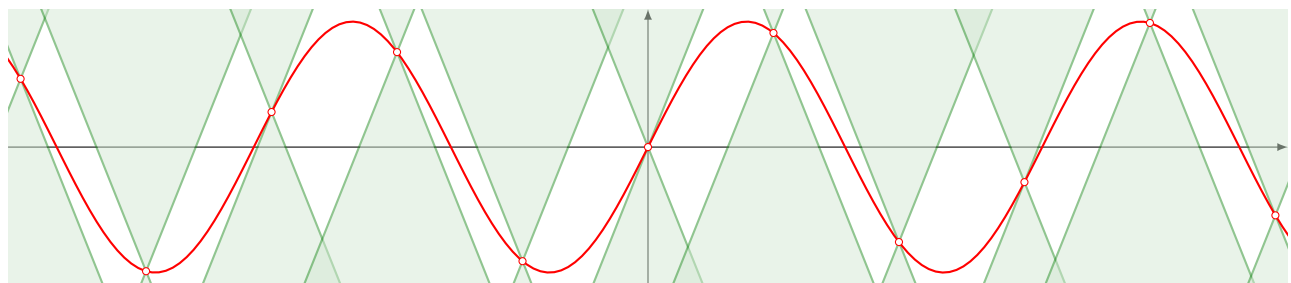
En termes plus géométriques, une fonction est k -lipschitzienne si et seulement si toutes les cordes de son graphe ont une pente inférieure ou égale à k en valeurs absolue.



L'inégalité $|f(x) - f(a)| \leq k|x - a|$ équivaut à $-k|x - a| \leq f(x) - f(a) \leq k|x - a|$, i.e.

$$\forall x \geq a, f(a) - k(x - a) \leq f(x) \leq k(x - a) \quad \text{et} \quad \forall x \leq a, f(a) + k(x - a) \leq f(x) \leq f(a) - k(x - a)$$

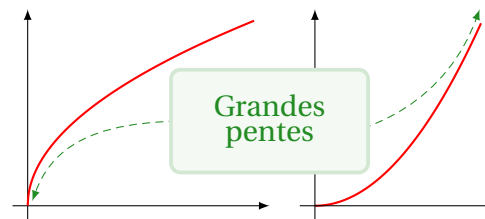
L'interprétation géométrique de ces deux inégalités (la variable a étant fixée) est donc claire : le graphe de f est contenu dans un cône de dimension deux, ou de façon plus imagée, un entonnoir.



Pour une fonction k -lipschitzienne, la définition de la continuité en $a \in A$ est vérifiée pour $\alpha := \frac{\varepsilon}{k}$.

Toute fonction lipschitzienne est donc continue, mais la réciproque est fautive. Pour trouver un contre-exemple, il suffit de trouver une fonction continue possédant des cordes de pente arbitrairement grande. La racine carrée sur $[0, 1]$ convient, tout comme $x \mapsto x^2$ sur $\mathbb{R}_+$:

$$\frac{\sqrt{x} - \sqrt{0}}{x - 0} = \frac{1}{\sqrt{x}} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty \quad \text{et} \quad \frac{x^2 - 0^2}{x - 0} = x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$



Proposition 3.3. (Continuité vs. continuités latérales)

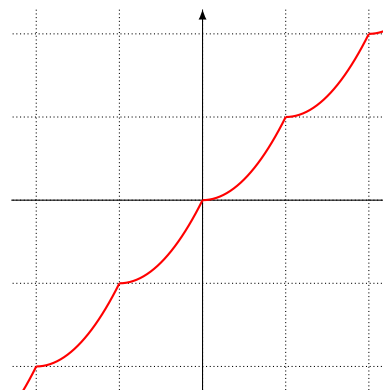
Soit $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ et a un point intérieur de A . Une fonction est continue en a si et seulement si elle est continue à gauche et à droite au point a .

Considérons par exemple la fonction définie sur $\mathbb{R}$ par $f(t) := \lfloor t \rfloor + (t - \lfloor t \rfloor)^2$.

La fonction f est continue en $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$ car sur le voisinage $]n, n+1[$ de a (où $n := \lfloor a \rfloor$), f est polynomiale. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Pour $t \in [n, n+1[$, on a $f(t) = n + (t - n)^2$ et pour $t \in [n-1, n[$, on a $f(t) = n-1 + (n-1-t)^2$. Ainsi

$$f(t) \xrightarrow{x \rightarrow n^+} n + 0^2 = n \quad \text{et} \quad f(t) \xrightarrow{x \rightarrow n^-} n-1 + (-1)^2 = n$$

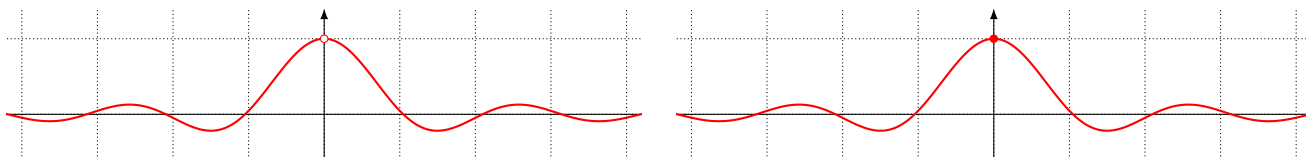
Comme $f(n) = n$, on en déduit que f est continue en n . La courbe de f est constituée de bouts de paraboles qui sont recollés de manière continue.



Définition 3.4. Prolongement par continuité en un point

Soit A une partie de $\mathbb{R}$, $a \in A$ et $f : A \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{R}$ admettant une limite $\ell \in \mathbb{R}$ en a . La fonction f prolongée à A en posant $f(a) := \ell$ est appelée prolongement par continuité de f en a .

Bien qu'il s'agisse d'un abus de notation, la fonction prolongée gardera le plus souvent le même nom. Un exemple usuel est celui de la fonction sinus cardinal, définie par $f(x) := \frac{\sin x}{x}$ sur $\mathbb{R}^*$ et prolongée en 0 par sa limite en ce point qui vaut 1.



Le critère séquentiel sur les limites s'adapte directement en un critère séquentiel de continuité ponctuelle :

Proposition 3.5. (Critère séquentiel pour la continuité ponctuelle)

Soit $A \subset \mathbb{R}$ et $a \in A$. Une fonction $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ est continue en a si et seulement si

$$\forall (a_n) \in A^{\mathbb{N}}, a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a \implies f(a_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(a)$$

Le sens direct de cette équivalence n'autre autre qu'un théorème de composition des limites, et il est très couramment utilisé. Nous l'avons appliqué pour faire le lien entre les limites potentielles d'une suite récurrente définie par la relation $u_{n+1} = f(u_n)$ (où f est continue) et les points fixes de f . Donnons-en une autre illustration remarquable et pas tout à fait inconnue du lecteur. Considérons deux fonctions continues $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ qui coïncident sur $\mathbb{Q}$. Comme tout réel est limite d'une suite de nombres rationnels ($\mathbb{Q}$ est dense dans $\mathbb{R}$, cf. le chapitre AN1), on déduit de la continuité de f et g que ces deux fonctions coïncident sur $\mathbb{R}$. C'est ce principe de *prolongement des identités par densité* qui nous a permis de résoudre l'équation fonctionnelle de Cauchy au moyen d'une analyse-synthèse (cf. le chapitre ALG1) :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x + y) = f(x) + f(y) \text{ où } f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ est continue}$$

Nous avons en effet établi qu'une solution f coïncide avec $g : x \mapsto xf(1)$ sur $\mathbb{Q}$, fonction continue car affine.

1.2. Propriétés locales d'une fonction continue et opérations

Le fonction $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ continue en un point a de A vérifie quelques propriétés locales au point a :

Propriétés locales d'une fonction continue

- ▷ f est bornée au voisinage de a ;
- ▷ Si $m < f(a) < M$, alors $m < f(x) < M$ au voisinage de a ;
- ▷ En particulier, si $f(a) \neq 0$, alors f est du signe de $f(a)$ au voisinage de a .

Comme $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} f(a)$, ces résultats sont des applications directes de théorèmes énoncés plus généralement pour des limites et démontrés au chapitre AN 3.

Des opérations sur les limites découlent immédiatement les propriétés suivantes.

Proposition 3.6. (Opérations)

Soit $A \subset \mathbb{R}$, $B \subset \mathbb{R}$, $a \in A$, $\lambda \in \mathbb{R}$, $u : A \rightarrow \mathbb{R}$, $v : A \rightarrow \mathbb{R}$ et $w : B \rightarrow \mathbb{R}$ telles que $u(A) \subset B$.

- a) Si u et v sont continues en a , alors $u + \lambda v$ et uv sont continues en a , et, si $v(a) \neq 0$, alors $\frac{1}{v}$ et $\frac{u}{v}$ sont définies au voisinage de a et continues en ce point.
- b) Si u est continue en a et w est continue en $u(a)$, alors $w \circ u$ est continue en a .

1.3. Extension aux fonctions à valeurs complexes

On étend la notion de limite aux fonctions à valeurs complexes en reprenant mot pour mot la définition et en considérant le module à place de la valeur absolue.

Proposition 3.7. Continuité ponctuelle, continuité globale

Soit A une partie de $\mathbb{R}$. Soit $t_0 \in A$. Une fonction $f : A \rightarrow \mathbb{C}$ est continue en t_0 si et seulement si $\operatorname{Re}(f)$ et $\operatorname{Im}(f)$ sont continues en t_0 .

Les résultats sur les opérations s'étendent sans peine à ce cadre.

2. Propriétés globales des fonctions continues sur un intervalle

On commence par donner une définition *globale* de la continuité.

Définition 3.8. Continuité globale

Soit $A \subset \mathbb{R}$. Une fonction $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ est dite continue sur A si elle est continue en tout point de A .

Les théorèmes concernant les opérations sur les fonctions continues en un point s'étendent directement aux fonctions globalement continues.

Les fonctions continues sur une partie A de $\mathbb{R}$ qui est un *intervalle* vérifient des propriétés remarquables.

2.1. Image continue d'un intervalle

Le lecteur connaît déjà un énoncé du théorème des valeurs intermédiaires : si une fonction continue f prend deux valeurs y_1 et y_2 sur un intervalle I , alors elle prend aussi sur I toutes les valeurs comprises entre y_1 et y_2 . De façon plus formelle, pour une fonction $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue où I est un intervalle de $\mathbb{R}$:

$$\forall (y_1, y_2) \in f(I)^2, [y_1, y_2] \subset f(I)$$

Cette propriété est la définition d'une partie convexe de $\mathbb{R}$. Comme une partie de $\mathbb{R}$ est un intervalle *si et seulement si* elle est convexe (cf. le chapitre AN1), on en déduit une formulation équivalente du théorème des valeurs intermédiaires :

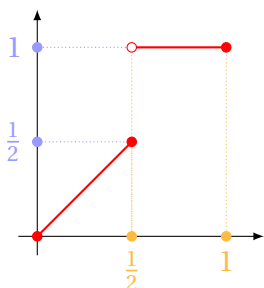
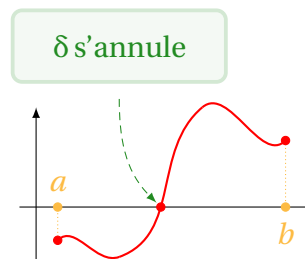
Théorème 3.9. (Théorème des valeurs intermédiaires)

Si $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction continue définie sur un intervalle I de $\mathbb{R}$, alors $f(I)$ est un intervalle.

La démonstration de cette proposition peut être réduite à l'une de ses applications les plus classiques :

Lemme 3.10.

Soit $a < b$ deux réels et $\delta : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue tels que $\delta(a)\delta(b) \leq 0$. Il existe $c \in [a, b]$ tel que $\delta(c) = 0$.



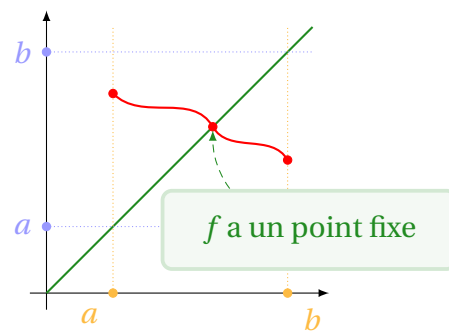
La figure ci-contre illustre la nécessité de l'hypothèse de continuité dans le théorème des valeurs intermédiaires.

L'image d'un intervalle par une fonction non continue n'est pas toujours un intervalle (ici la fonction est continue partout *sauf* en un point) :

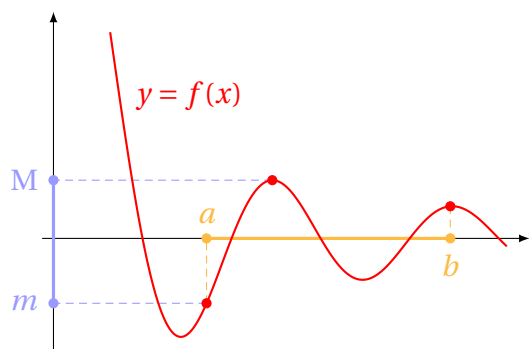
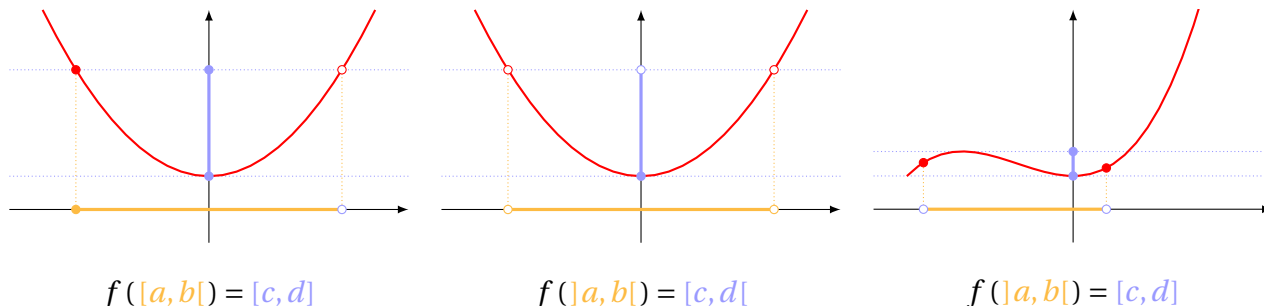
$$f([0, 1]) = [0, \frac{1}{2}] \cup \{1\}$$

Voici une illustration classique du théorème des valeurs intermédiaires.

Soit $a < b$ deux réels et $f : [a, b] \rightarrow [a, b]$ une fonction continue. On conjecture que f admet au moins un point fixe sur $[a, b]$ (cf. ci-contre). Cette propriété peut se reformuler ainsi : la fonction $\delta : x \mapsto f(x) - x$ s'annule sur $[a, b]$. Cette fonction est continue en tant que différence de deux fonctions continues. De plus, $\delta(a) = f(a) - a \geq 0$ car $f(a) \in [a, b]$ et $\delta(b) = f(b) - b \leq 0$ car $f(b) \in [a, b]$. On déduit du théorème des valeurs intermédiaires (ou du lemme) l'existence d'un point c de $[a, b]$ tel que $\delta(c) = 0$, i.e. $f(c) = c$.



L'image $f(I)$ est un intervalle mais de nature en général différente de I :



Comme on peut en avoir l'intuition géométrique, l'image continue d'un segment est un segment (cf. ci-contre). Autrement dit, une fonction continue sur un segment est bornée et atteint ses bornes supérieure et inférieure (i.e. admet un maximum et un minimum). Pour la fonction dont le graphe est esquisé ci-contre :

$$f([a, b]) = [m, M]$$

$$\text{On a } m = \min_{t \in [a, b]} f(t) \text{ et } M = \max_{t \in [a, b]} f(t).$$

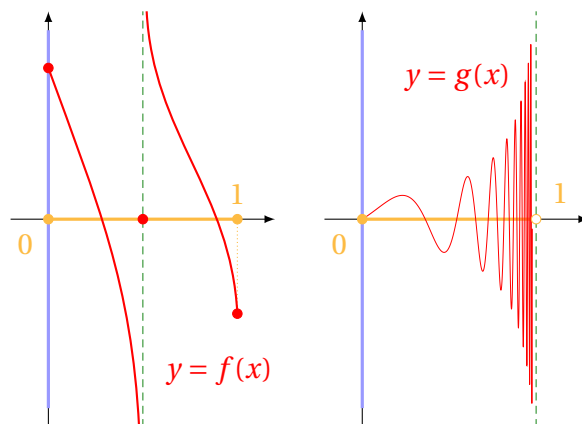
Théorème 3.11. (Image continue d'un segment, Weierstrass)

Pour $a \leq b$ deux réels et $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue, il existe $(m, M) \in \mathbb{R}^2$, tel que $f([a, b]) = [m, M]$.

Les hypothèses de continuité et sur le type d'intervalle sont minimales comme l'illustrent les exemples ci-contre :

$$f([0, 1]) = \mathbb{R} \text{ et } g([0, 1]) = \mathbb{R}$$

La fonction f admet une unique discontinuité sur le segment $[0, 1]$ et g est continue sur l'intervalle semi-ouvert $[0, 1[$. Nous étudierons plus loin dans ce chapitre comment construire des fonctions telles que g , qui présentent une infinité d'oscillations sur un intervalle borné tel que $[0, 1[$.



En guise d'application de ce théorème de Weierstrass, démontrons que $f : x \mapsto \frac{x \ln x}{x^2 + 1}$ admet un minimum¹ sur $]0, 1]$. La fonction f est continue sur $]0, 1]$ mais cet intervalle n'est pas un segment, nous

1. On pourrait aussi essayer d'étudier les variations de f sur $[0, 1[$ mais cette voie nécessiterait de nombreux calculs.

ne pouvons donc appliquer directement le théorème. Comme $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0+} 0$, f est prolongeable par continuité en 0 et nous pouvons appliquer le théorème à ce prolongement : f admet un minimum sur $[0, 1]$. Il reste à justifier que ce minimum n'est pas atteint en 0. Ceci est clair car $f(0) = 0$ et $f(\frac{1}{2}) < 0$.

2.2. Bijections continues

Le lecteur est renvoyé au paragraphe dédié aux bijections du cours AN 3, dont la relecture est recommandée avant d'aborder ce qui suit.

Proposition 3.12. Continuité et bijectivité, corollaire du TVI

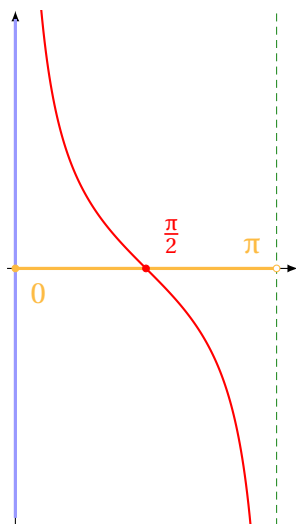
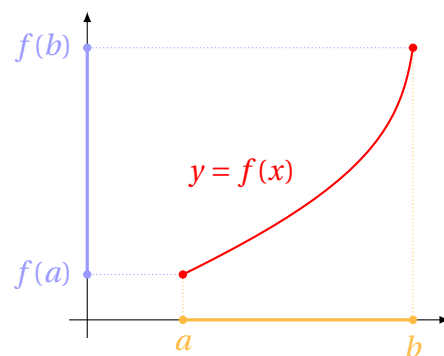
Soit a et b des réels tels que $a < b$, et $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue. Si f est strictement croissante sur $[a, b]$, alors f réalise une bijection de $[a, b]$ sur l'intervalle $[f(a), f(b)]$.

La figure ci-contre illustre le théorème : l'injectivité est assurée par la stricte monotonie et la surjectivité par le théorème des valeurs intermédiaires. On adapte ce résultat aux autres types d'intervalle. Par exemple, si $f : [a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ est continue et strictement croissante, alors f réalise une bijection de $[a, b[$ sur $[f(a), \ell[$ où

$$\ell := \lim_{x \rightarrow b-} f(x) \in \overline{\mathbb{R}}$$

de bijection réciproque $f^{-1} : [f(a), \ell[\rightarrow [a, b[$ strictement croissante sur $[f(a), \ell[$.

Lors d'une démonstration, un tableau de variation permet de présenter efficacement les informations utiles à l'application de ce corollaire (monotonie, limites, etc).



Considérons la fonction cotan définie sur $]0, \pi[$. Elle y est dérivable et $\cotan' = -1 - \sin^2 < 0$ donc cotan est strictement décroissante sur cet intervalle. On a

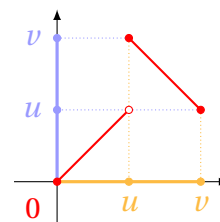
$$\cotan u = \frac{\cos u}{\sin u} \underset{u \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{u} \text{ et } \cotan(\pi - u) = \frac{\cos u}{-\sin u} \underset{u \rightarrow 0}{\sim} -\frac{1}{u}$$

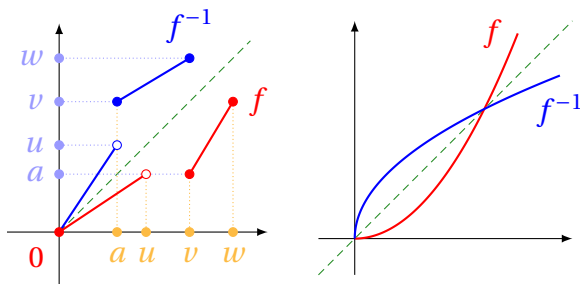
d'où $\cotan u \xrightarrow{u \rightarrow 0+} +\infty$ et $\cotan x \xrightarrow{x \rightarrow \pi-} -\infty$. On en déduit les variations de la fonction sur $]0, \pi[$:

x	0	$\frac{\pi}{2}$	π
$\cotan x$	$+\infty$	0	$-\infty$

Ainsi, par le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, cotan réalise une bijection de $]0, \pi[$ sur $\mathbb{R}$.

Une fonction $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ injective sur un intervalle I de $\mathbb{R}$ n'est pas nécessairement strictement monotone comme l'illustre la figure de gauche, mais cette conclusion est valable si l'on suppose la fonction f continue (cf. le théorème 3.13. à la page 10).





La continuité d'une bijection $f : A \rightarrow B$ n'implique pas toujours celle de f^{-1} (cf. ci-contre à gauche, f est définie et continue sur $[0, u] \cup [v, w]$, f^{-1} est discontinue en a). Comme les graphes de f et f^{-1} sont symétriques par rapport à la première bissectrice (cf. AN 3), on conjecture que dans le cas où A est un intervalle, la continuité de f implique celle de f^{-1} .

Proposition 3.13. (Continuité d'une bijection réciproque sur un intervalle)

Soit I, J deux vrais intervalles de $\mathbb{R}$ et $f : I \rightarrow J$ une bijection continue.

- a) La fonction f est strictement monotone;
- b) La fonction $f^{-1} : J \rightarrow I$, i.e. la bijection réciproque de f , est continue.

3. Petite galerie de tératologie

Les seuls graphes traçables à la main par un être humain sont très particuliers et ne reflètent en rien ce que peut être une fonction continue : nous sommes limités à produire des bouts de graphe de fonctions de classe $\mathcal{C}^2$ monotones séparés par d'éventuels accidents en nombre fini (dicontinuité, non dérivabilité, etc). Une fonction continue peut s'avérer extrêmement irrégulière et il est dangereux de raisonner à partir d'une figure. Citons quelques « *monstres* », il existe des fonctions continues :

- ▷ monotones sur aucun voisinage de 0;
- ▷ minimales en 0 mais croissantes sur aucun voisinage à droite de 0;
- ▷ continues et monotones sur aucun vrai intervalle.

Ce dernier type de « monstre » fournit bien-sûr un exemple de fonction continue et monotone sur aucun voisinage de 0, mais il existe des voies plus élémentaires pour construire une telle fonction.

Des figures et des démonstrations

Nous encourageons le lecteur à dessiner le plus possible mais à passer au feu de la rigueur et la démonstration ses intuitions géométriques.

3.1. Construction d'une infinité d'oscillations sur un segment

Sur un intervalle non borné, le sinus oscille une infinité de fois. Afin de construire une fonction continue oscillant une infinité de fois sur $[0, 1]$, on va déplacer l'infinité d'oscillations du sinus de $+\infty$ au voisinage de 0 au moyen du changement de variable $u := \frac{1}{x}$:

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}^* &\longrightarrow \mathbb{R} \\ x &\longmapsto \sin \frac{1}{x} \end{aligned}$$

Cette fonction oscille bien une infinité de fois au voisinage de 0 mais n'est pas prolongeable par continuité en ce point.

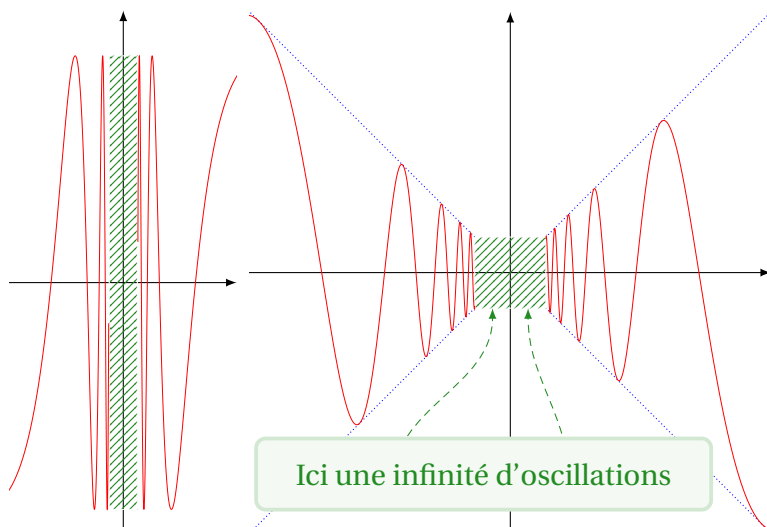
Une façon d'y remédier tout en conservant les oscillations est de « lisser » cette fonction au moyen d'une amplitude qui tend vers 0 en 0 :

$$\begin{aligned} g : \mathbb{R}^* &\longrightarrow \mathbb{R} \\ x &\longmapsto x \sin \frac{1}{x} \end{aligned}$$

Comme $\forall x \in \mathbb{R}^*, |g(x)| \leq |x|$, on a

$$g(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

par le théorème d'encadrement et g est bien prolongeable par continuité en 0.



Les fonctions f et g sont pas représentables géométriquement car il est impossible de dessiner une infinité d'oscillations sur $[0, 1]$. On ne peut que les suggérer, les bandes vertes ci-dessus sont en quelques sorte une version géométrique du *etc.* de la langue latine.

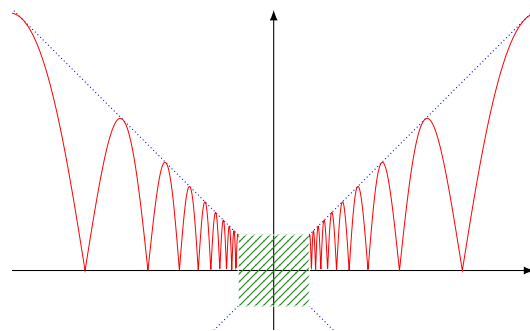
La fonction g est continue sur $\mathbb{R}$ et monotone sur aucun voisinage de 0. Soit V un voisinage de 0. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, posons

$$x_n := \frac{2}{n\pi} \text{ de sorte que } g(x_n) = x_n \sin \frac{n\pi}{2}$$

Comme $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$, il existe un rang n_0 à partir duquel $x_n \in V$. Comme $(x_n)_{n \geq n_0}$ est décroissante et $(g(x_n))_{n \geq n_0}$ n'est pas monotone, la fonction g ne peut être monotone sur V .

Afin d'obtenir une fonction continue minimale en 0 mais non croissante sur tout voisinage à droite de 0, il suffit de « redresser » g au moyen de la valeur absolue : la fonction $h := |g|$ convient.

La démonstration utilise la même suite $(x_n)_{n \geq n_0}$ que précédemment en remarquant que $(h(x_n))_{n \geq n_0}$ n'est pas monotone (car $h(x_{2n}) = 0$ et $h(x_{2n+1}) > 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$).



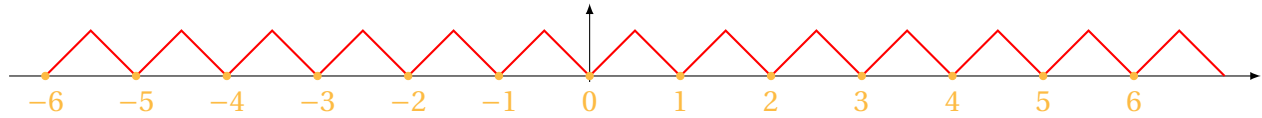
3.2. Une fonction continue et monotone sur aucun vrai intervalle

En 1930, Bartel Leendert van der Waerden construisit une fonction continue nulle part monotone et nulle part dérivable, près d'un siècle après le premier exemple de Bolzano. Son idée était de superposer une infinité d'oscillations à des pulsations différentes de façon à obtenir une fonction très irrégulière. En jouant comme précédemment sur les amplitudes de ces oscillations, on peut « contrôler » la continuité et la dérivabilité de la fonction ainsi définie. Une première difficulté est de formaliser cette « superposition infinie ».

Le point de départ est la création d'une fonction en dent de scie :

$$\phi \text{ est 1-périodique et } \forall x \in [0, 1[, \phi(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \in [0, \frac{1}{2}[\\ 1 - x & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, 1[\end{cases}$$

On prouve sans peine que ϕ est 1-lipschitzienne donc continue sur $\mathbb{R}$.



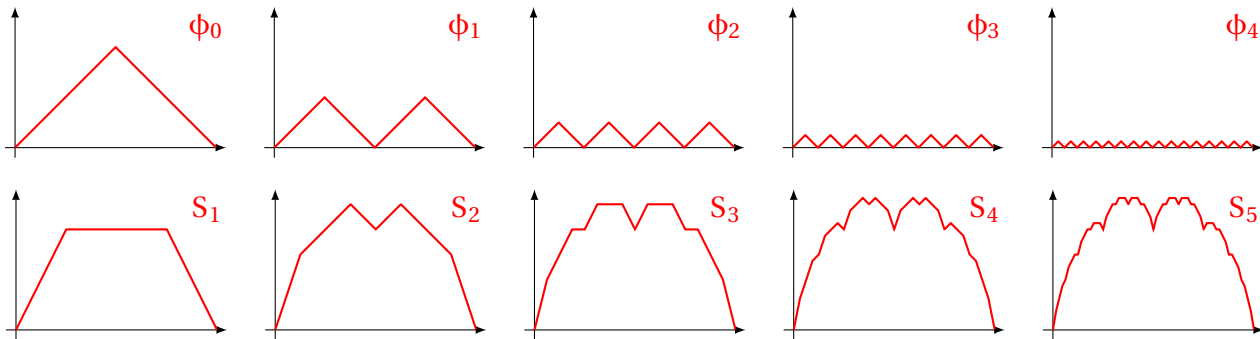
Pour tout $i \in \mathbb{N}$ et $x \in \mathbb{R}$, on pose $\phi_i(x) := \frac{\phi(2^i x)}{2^i}$ et $S(x) := \sum_{i=0}^{+\infty} \phi_i(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \phi_k(x)$.

Cette fonction² est bien définie car, à x fixé dans $\mathbb{R}$, la suite de terme général

$$S_n(x) := \sum_{i=0}^n \phi_i(x) \text{ (cf. les graphes de } S_i \text{ pour } i \in \llbracket 0, 5 \rrbracket \text{ ci-dessous)}$$

est croissante (les fonctions ϕ_i sont positives) et majorée car

$$|S_n(x)| \leq \sum_{i=0}^n \frac{\phi(2^i x)}{2^i} \leq \sum_{i=0}^n \frac{1}{2^i} = 2 - \frac{1}{2^n} \leq 2$$



Nous allons démontrer que S est continue. Dans la mesure où S est une somme infinie de fonctions continues, le théorème sur les sommes de fonctions continues ne s'applique pas. Il n'est pas difficile de voir que S est 1-périodique, il suffit donc de démontrer la continuité de S sur $[0, 1]$. Soit x et y dans $[0, 1]$ et distincts. Il existe $i_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\frac{1}{2^{i_0+1}} < |x - y| \leq \frac{1}{2^{i_0}}$. Pour $i \in \llbracket 0, i_0 \rrbracket$, on a

$$|\phi(2^i x) - \phi(2^i y)| \leq 2^i |x - y| \leq \sqrt{2^i |x - y|}$$

car $0 < 2^i |x - y| \leq 2^{i_0} |x - y| \leq 1$. Ainsi

$$|S(x) - S(y)| \leq \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{|\phi(2^i x) - \phi(2^i y)|}{2^i} \leq \sum_{i=0}^{i_0} \frac{\sqrt{|x - y|}}{\sqrt{2}^i} + \sum_{i=i_0+1}^{+\infty} \frac{\sqrt{|x - y|}}{2^{i-i_0-1}} \leq C \sqrt{|x - y|}$$

avec $C := \frac{1}{1 - \frac{1}{\sqrt{2}}} + 2$. On déduit du théorème d'encadrement que $S(x) \xrightarrow{x \rightarrow y} S(y)$. Ainsi S est continue³.

Il reste à vérifier que f n'est monotone sur aucun intervalle. Soit I un intervalle ouvert de $[0, 1]$. Comme l'ensemble $\{\frac{L}{2^k}; k \in \mathbb{N} \text{ et } 0 < L < 2^k\}$ est dense dans $[0, 1]$, il existe $k \in \mathbb{N}$ et $0 < L < 2^k$ tel que $\frac{L}{2^k} \in I$. Pour $j \in \mathbb{N}$ tel que $j > k$, posons $a_j := \frac{L}{2^j} - \frac{1}{2^j}$ et $a_j := \frac{L}{2^j} + \frac{1}{2^j}$. Pour $i \in \mathbb{N}$, on a⁴

2. Van der Waerden a en fait sommé les fonctions $\frac{\phi(10^i)}{10^i}$, la version ici exposée simplifie quelque peu la démonstration d'origine.

3. En fait, on peut démontrer que f est une fonction α -höldérienne pour tout $\alpha \in]0, 1[$, i.e.

$$\forall \alpha \in]0, 1[, \exists C_\alpha \in \mathbb{R}_+^*, \forall (x, y) \in [0, 1]^2, |S(x) - S(y)| \leq C_\alpha |x - y|^\alpha$$

Comme le caractère lipschitzien, cette propriété s'interprète géométriquement en comparant les graphes de f et des fonctions $x \mapsto C|x - a|^\alpha$.

4. Lorsque $k > i$, on vérifie que les nombres a_j, b_j et $\frac{L}{2^k}$ appartiennent tous les trois au même intervalle $[n, n + \frac{1}{2}]$ ou $]n + \frac{1}{2}, n + 1[$, avec $n := \lfloor \frac{L}{2^k} \rfloor$.

$$\phi_i(a_j) = \begin{cases} 0 & \text{si } i \geq j \\ \frac{1}{2^j} & \text{si } j > i \geq k \text{ et de même pour } b_j \\ \phi_i\left(\frac{L}{2^k}\right) \pm \frac{1}{2^j} & \text{si } k > i \end{cases}$$

Ainsi,

$$f(a_j) = \sum_{i=0}^{j-1} \phi_i(a_j) = \underbrace{\sum_{i=0}^{k-1} \phi_i\left(\frac{L}{2^k}\right)}_{=f\left(\frac{L}{2^k}\right)} + \sum_{i=0}^{k-1} \frac{1}{2^i} + \frac{j-k}{2^j} \geq f\left(\frac{L}{2^k}\right) + \frac{j-2k}{2^j}$$

de même pour b_j . L'intervalle I étant ouvert, on peut choisir $j \in \mathbb{N}$ tel que $j > 2k$ et $(a_j, b_j) \in I^2$. On a alors $f(a_j) > f\left(\frac{L}{2^k}\right)$ et $f(b_j) > f\left(\frac{L}{2^k}\right)$ et on en conclut que la fonction f n'est pas monotone sur I .

On peut également établir que cette fonction n'est nulle part dérivable sur $\mathbb{R}$ mais c'est une autre histoire...

4. Tests

- 3.1.** Écrire sous forme quantifiée la proposition « f n'est pas continue en a ».
- 3.2.** Soit $f, g : A \subset \mathbb{R}$ continues. Montrer que $\max(f, g)$ et $\min(f, g)$ sont continues sur A .
- 3.3.** Soit $f : S \rightarrow \mathbb{R}$ continue où S est un segment tel que $S \subset f(S)$. Montrer qu'il existe $t_0 \in S$ tel que $f(t_0) = t_0$.
- 3.4.** En utilisant $x \mapsto \sin \frac{1}{x}$, proposer une formule pour la fonction g de la figure de la page 8

5. Solutions des tests

3.1. La continuité de f en a s'écrit $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \alpha > 0$, $\forall x \in \mathcal{D} \cap [a - \alpha, a + \alpha]$, $|f(x) - f(a)| \leq \varepsilon$.
Il suffit de prendre la négation : $\exists \varepsilon > 0$, $\forall \alpha > 0$, $\exists x \in \mathcal{D} \cap [a - \alpha, a + \alpha]$, $|f(x) - f(a)| > \varepsilon$.

3.2. Il suffit d'utiliser les formules

$$\begin{cases} \max(f, g) = \frac{f + g + |f - g|}{2} \\ \min(f, g) = \frac{f + g - |f - g|}{2} \end{cases}$$

et d'appliquer les théorèmes sur les opérations entre fonctions continues.

3.3. Posons $I = [a, b]$ et notons g l'application $g(t) = f(t) - t$. De l'inclusion $I \subset f(I)$, on déduit l'existence de c et d appartenant à $[a, b]$ tels que $f(c) = a$ et $f(d) = b$. Nous avons $g(c) = f(c) - c = a - c \leq 0$ et $g(d) = f(d) - d = b - d \geq 0$. D'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $t_0 \in [c, d]$ tel que $g(t_0) = 0$, c'est-à-dire $f(t_0) = t_0$.

3.4. L'expression $g(x) := \frac{1}{1-x} \sin \frac{\pi}{1-x}$ pour $x \in [0, 1[$ convient.